



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**



**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ И СООБЩЕНИЯМ О ПЫТКАХ

Практическое пособие

Бишкек-2017

УДК 343
ББК 67.99(2)91
P24

Составители:

Бусурманкулов М. А. – старший прокурор Центра профессиональной подготовки прокурорских работников Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, советник юстиции 1 класса;

Каимова Д. У. – директор Центра профессиональной подготовки прокурорских работников Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, советник юстиции 1 класса;

Маданбекова Л. О. – прокурор Центра профессиональной подготовки прокурорских работников Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, советник юстиции 3 класса.

Рецензенты:

Сыдыкова Л. Ч. – проректор Кыргызско-Российского Славянского Университета им. Б. Н. Ельцина, доктор юридических наук, профессор;

Туголбаев Д. О. – начальник Института профессиональной подготовки и повышения квалификации ГКНБ Кыргызской Республики имени генерал-лейтенанта А. К. Бакаева

Усманова Л. Ю. – заместитель Генерального прокурора Кыргызской Республики;

Шакир уулу А. – прокурор города Ош.

P24 - Расследование уголовных дел по заявлениям и сообщениям о пытках:

Практическое пособие / Под общ. ред. Д. У. Каимовой. – Бишкек: Triada Print, 2017. – 138 с.

ISBN 978-9967-28-484-5

В данном практическом пособии рассмотрена деятельность органов национальной безопасности Кыргызской Республики по расследованию случаев пыток и жестокого обращения. В пособии представлена методика проведения проверок специфика рассмотрения заявлений и сообщений о пытках, а также тактические особенности расследования уголовных дел по фактам применения пыток.

Пособие предназначено для следователей и оперативных работников органов национальной безопасности Кыргызской Республики. Оно может также быть полезным и для других специалистов, интересующихся вопросами противодействия пыткам и другим видам жестокого обращения.

ISBN

Опубликовано при финансовой поддержке Программного офиса ОБСЕ в Бишкеке.

Изложенные здесь мнения, сведения, интерпретации и выводы авторов не обязательно отражают официальную позицию ОБСЕ и стран - участниц ОБСЕ. ОБСЕ не несет никакой ответственности за любые убытки или ущерб, связанные с информацией, содержащейся в этом издании.

P 1203021300-17

ISBN 978-9967-28-484-5

УДК 343

ББК 67.99(2)91

© Генеральная прокуратура Кыргызской Республики, 2017

© Центр профессиональной подготовки прокурорских работников Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, 2015

© Государственный комитет Национальной безопасности Кыргызской Республики, 2017

© Институт профессиональной подготовки и повышения квалификации ГКНБ Кыргызской Республики имени генерал-лейтенанта А. К. Бакаева, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	7
ВВЕДЕНИЕ.....	8
РАЗДЕЛ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПЫТОК.....	11
РАЗДЕЛ 2. АБСОЛЮТНЫЙ ЗАПРЕТ НА ПРИМЕНЕНИЕ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ	18
РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ПЫТКАМИ	23
3.1. Обязательство принять законодательство о криминализации пыток и обеспечить его реализацию. Эффективная криминализация пыток	24
3.2. Невысылка.....	26
3.3. Обязательство подготовить квалифицированные кадры	27
3.4. Пересмотр методик и практики.....	28
3.5. Неиспользование показаний, полученных под пыткой.....	28
3.6. Возмещения и компенсации.....	30
3.7. Обязательство эффективно расследовать заявления о пытках.....	32
РАЗДЕЛ 4. ОСНОВНЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ОТ ПЫТОК В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	52
4.1. Состав преступления «пытка» в Уголовном кодексе Кыргызской Республики.....	52
4.2. Механизмы, гарантирующие юридическую защиту от пыток.....	57
4.2.1. Конституция Кыргызской Республики.....	57
4.2.2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики.....	59
4.2.3. Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений».....	65

РАЗДЕЛ 5. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ О ПРИМЕНЕНИИ ПЫТОК.....	79
5.1. Организация приема и рассмотрения заявлений граждан о применении пыток.....	79
5.2. Проведение проверочных мероприятий и принятие процессуального решения.....	82
5.2.1. Осмотр места происшествия.....	83
5.2.2. Назначение экспертиз.....	85
5.2.3. Опрос предполагаемой жертвы пыток.....	89
5.2.4. Информация, которую следует получить от лица, утверждающего, что оно подверглось пыткам.....	92
5.2.5. Пояснения предполагаемых виновных.....	94
РАЗДЕЛ 6. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ И СООБЩЕНИЯМ О ПЫТКАХ.....	95
6.1. Рекомендации по проведению осмотра места происшествия и фиксации следов преступления.....	98
6.1.1. Требования к планам и схемам.....	100
6.1.2. Фотосъемка.....	101
6.1.3. Видеозапись и киносъемка.....	104
6.1.4. Звукозапись.....	105
6.1.5. Следы крови.....	106
6.1.6. Следы слюны.....	112
6.1.7. Волосы. Общая характеристика волос.....	113
6.1.8. Микрочастицы.....	116
6.2. Тактические особенности проведения некоторых следственных действий.....	117
6.2.1. Защита потерпевших и свидетелей.....	117
6.2.2. Проведение допросов.....	117
6.3. Тактика использования возможностей судебных экспертиз.....	131
6.4. Практическое руководство «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол).....	133
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	136

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГКНБ КР	Государственный комитет национальной безопасности Кыргызской Республики
ГСИН	Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
ИВС	Изолятор временного содержания
Конвенция против пыток	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
КПП	Комитет ООН против пыток
КПЧ	Комитет ООН по правам человека
КР	Кыргызская Республика
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
НПО	Неправительственная организация
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВД	Органы внутренних дел
ООН	Организация Объединенных Наций
РОВД	Районное отделение внутренних дел
СИЗО	Следственный изолятор
СМИ	Средства массовой информации
Стамбульский протокол	Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
УВКПЧ ООН	Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека

ВВЕДЕНИЕ

Конституция КР устанавливает, что права и свободы человека относятся к высшим ценностям государства, что никто не может подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. Запрет на применение пыток также закреплен в нормативных правовых актах Кыргызской Республики, определяющих порядок производства по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, подвернутых административному задержанию, порядок и условия пребывания в специализированных учреждениях системы образования, здравоохранения и социального обеспечения. Несмотря на это, пытки в Кыргызстане по-прежнему остаются актуальной проблемой.

Приблизительно в 90 % случаев пытки применяют сотрудники органов внутренних дел (далее – ОВД) в первые часы задержания и проведения доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлениях с целью получения признательных показаний. Вместе с тем пытки применяются и сотрудниками других государственных органов. Но, в силу ряда причин, связанных, в том числе, и со спецификой деятельности, суженной подследственностью, масштабы применения пыток в них значительно меньше.

Применение пыток квалифицируется не только как грубое нарушение прав человека, но и как тяжкое преступление, предусмотренное Уголовным кодексом КР. В связи с этим предупреждение и пресечение пыток и жестокого обращения является одним из главных приоритетов в деятельности всей системы национальных правоохранительных органов.

Важной гарантией успешной борьбы правоохранительных органов с пытками является обеспечение неотвратимости наказания виновных лиц посредством эффективного расследования заявлений и сообщений о применении пыток на основе принципов независимости, беспристрастности, незамедлительности и тщательности.

Расследование преступления, квалифицируемого как «пытка», имеет определенные сложности в силу зачастую скрытого и неочевидного характера пыток. Факт применения пыток может быть без труда установлен только в тех редких случаях, когда данное преступление совершено в условиях полной очевидности и сам процесс доказывания ничем не осложнен. В подавляющем же большинстве случаев пытка представляет собой сложно доказуемый вид преступления.

За последнее время Генеральной прокуратурой КР предпринят ряд мер для повышения эффективности расследования пыток, включая разработку практического пособия для прокурорских работников по повышению эффективности производства до следственной проверки по заявлениям и сообщениям о пытках и расследования уголовных дел по пыткам. Также в учебный план Центра профессиональной подготовки прокурорских работников Генеральной прокуратуры КР были внесены вопросы, связанные с расследованием уголовных дел по пыткам. Кроме того была проведена серия тренингов на основе практического пособия и активизировалось сотрудничество с Коалицией против пыток в Кыргызстане по вопросам повышения эффективности рассмотрения и расследования заявлений и сообщений о пытках.

В силу изменений, внесенных в Конституцию КР по результатам референдума от 11 декабря 2016 года, расследование уголовных дел по заявлениям и сообщениям о пытках отнесено к исключительной компетенции следственных подразделений Государственного комитета национальной безопасности КР (далее – ГКНБ КР).

Следователи следственных подразделений ГКНБ КР имеют большой опыт расследования уголовных дел различной категории сложности, однако проверка заявлений и сообщений о пытках и расследование уголовных дел этой категории имеют свои особенности, которые необходимо учитывать для обеспечения целей эффективного расследования.

Настоящее практическое пособие разработано в соответствии с Принципами эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульским

протоколом) и направлено на то, чтобы ознакомить следователей ГКНБ КР с содержанием международно-правовых стандартов эффективного расследования пыток и жестокого обращения. В пособии также представлена методика рассмотрения заявлений и сообщений о пытках и тактические особенности расследования уголовных дел по фактам применения пыток.

Пособие предназначено для следователей и оперативных работников органов национальной безопасности. Оно может также быть полезным и для других специалистов, интересующихся вопросами противодействия пыткам и другим видам жестокого обращения и наказания.

РАЗДЕЛ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПЫТОК

В соответствии с Декларацией о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания¹ **«пытка представляет собой угубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания».**

Юридическое определение пыток включено в ст. 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания² (далее – Конвенция против пыток), которая определяет пытки как: «любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно».

Исходя из этого конвенционного определения, выделяют следующие основные элементы (признаки) пыток:

¹ Принята резолюцией 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1975 года.

² Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 года.

1) умышленный характер причинения сильной боли либо физических или нравственных страданий;

2) причинение боли и страданий с целью:

а) получения сведений или признаний от жертвы или третьего лица;

б) наказания за действие, которое совершила жертва или третье лицо или в совершении которого жертва подозревается;

в) запугивания или принуждения жертвы или третьего лица;

г) дискриминации любого характера;

3) боль и страдания причиняются:

а) государственным должностным лицом;

б) иным лицом, выступающим в официальном качестве, по его подстрекательству, или с его ведома или молчаливого согласия.

Основываясь на приведенных элементах (признаках) пыток, можно сделать следующие выводы, которые важны для лиц, проводящих проверку по заявлениям/сообщениям о применении пыток и расследующим дела этой категории.

1. Пыткой может являться не только умышленное действие, но и бездействие, когда виновное в применении пыток лицо обязано было осознавать, что следствием такого бездействия станет причинение сильной боли или страданий.

2. Как пытку следует рассматривать действия (бездействие):

а) которые не только повлекли физическое страдание, но и те, следствием которых явилось нравственное страдание;

б) в результате которых сведения или признания даст не только лицо, непосредственно подвергнутое пытке, но и третье лицо (в этом случае в качестве жертвы пыток необходимо рассматривать также и третье лицо, поскольку оно испытывало нравственные страдания).

3. У пытки должна быть специфическая цель, которая связана с мотивацией или причиной причинения боли и страданий, при этом:

а) пытка может быть направлена не только на получение ин-

формации (признания, сведений иного характера), но и на наказание человека за совершенное им или вмененное ему действие;

б) квалифицировать как пытку следует также и действие (бездействие), связанное с причинением страданий или боли, направленное на принуждение объекта пыток или третье лицо совершить какое-то действие или отказаться от его совершения;

в) пыткой является также причинение физической боли или страданий в связи с расовой, национальной, религиозной, социальной, языковой, половой, возрастной или иной принадлежностью лица, а также в связи с его деятельностью в определенном направлении или позиции по определенным вопросам.

Норма о целенаправленности пытки применяется дисъюнктивно, т. е. для установления данного элемента достаточно установить наличие хотя бы одной из упомянутых целей.

Для того чтобы причинение боли и страданий подпадало под действие Конвенции против пыток, субъектом пытки должно являться государственное должностное лицо или иное лицо, выступающее в официальном качестве, или действующее по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. Таким образом, не существует никакого обязательного требования, что всякий раз, когда к человеку применяется та или иная форма незаконного насилия, представитель государства должен являться непосредственным причинителем вреда. Боль и страдание могут причиняться и негосударственными субъектами, например, сокамерниками жертвы, находящейся под стражей. В качестве обязательного требования международное право в области прав человека устанавливает лишь, что такой негосударственный субъект должен, как минимум, действовать с ведома или молчаливого согласия должностного лица. В этой ситуации должностное лицо выступает в качестве соучастника (например, пособника или подстрекателя) непосредственного исполнителя объективной стороны нарушения. В случае, если должностное лицо не вовлечено в незаконное насилие ни прямо, ни косвенно, такое деяние не является пыткой в том смысле, который придается данному термину международным правом в области прав человека. Это действие может быть квалифицировано как иное преступление по внутригосударственному праву, например, как истязание.

Для определения понятия «пытка» в юридическом смысле необходима строгая совокупность всех трех основных элементов (признаков).

Конвенция против пыток специально подчеркивает, что в определении понятия «пытка» «не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно». То есть пытку следует отличать от действий, причиняющих лицу боль и страдание, но совершенных в соответствии с законом, например, в целях пресечения преступления, прекращения сопротивления подозреваемого при задержании, при попытке побега и исполнении иных законных государственных функций.

Однако необходимо иметь в виду, что согласно международному праву пытка является преступлением, и, соответственно, в свете принципа верховенства международного права над национальным, понятие «законная санкция» относится не к любому внутригосударственному закону, а лишь к такому, который не противоречит международному праву. Виды наказаний, не соответствующие международным стандартам, не подпадают под данное исключение и поэтому, при подтверждении трех основных элементов (признаков) пытки, могут быть классифицированы как пытка. Комитет ООН против пыток (даже – КПП) указывает, что такое толкование предотвратит попытки государств избежать ответственности за применение пыток путем их легализации на основании национального законодательства¹.

Международные документы в области прав человека устанавливают запрет не только на пытки, но и другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания². Так, в соответствии с Конвенцией против пыток «Ка-

¹ КПП, Заключительные замечания в отношении Саудовской Аравии (2002 г.), UN doc. CAT/CR/28/5, п. п. 4,8.

² Всеобщая декларация прав человека, ст. 5, Международный пакт о гражданских и политических правах (далее – МПГПП), ст. 7, Африканская хартия прав человека, ст. 5, Арабская хартия прав человека, ст. 5, Конвенция против пыток и Европейская конвенция по предупреждению пыток и жестокого или унижающего достоинство видов обращения или наказания.

ждое государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия»¹.

Под **жестоким обращением** следует понимать такое обращение, которое было связано с неоправданным применением физической боли, существенного физического неудобства, помещения в условия, неблагоприятные для осуществления функций человеческого организма, в случае, если такая боль не была сильной.

Под **жестоким наказанием** следует понимать наказание, которое также оказалось связано с неоправданным причинением физической боли, если такая боль не была сильной и не повлекла страданий.

Под **унижающим достоинство обращением** следует понимать такое обращение, которое не было связано с причинением лицу физической боли, однако повлекло его неоправданное унижение перед другими лицами, либо в собственных глазах, либо, хотя в момент применения и не рассматривалось им или иными лицами, как унижительное, поставило его в условия, не соответствующие принятым в нашем обществе условиям человеческого существования.

Под **унижающим достоинство наказанием** следует понимать такое наказание, которое связано с помещением наказуемого в условия, затрудняющие нормальную жизнедеятельность человеческого организма, либо направленное на неоправданное и существенное понижение социального статуса наказуемого.

Международные договоры в области прав человека не требуют проведения различия между пытками и жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением и наказанием, поскольку любое такое обращение в равной степени должно

¹ Конвенция против пыток, ст. 6.

предотвращаться государством в рамках его международно-правовых обязательств¹.

На практике провести разграничение между понятиями «пытка» и «жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание» в определенных случаях достаточно сложно. Как отметил Комитет ООН по правам человека (далее-КПЧ), оно может зависеть «от всех обстоятельств дела, длительности и метода обращения, его физических или психических последствий, а также от пола, возраста и состояния здоровья жертвы»².

Тем не менее, оба понятия включают жестокое психическое или физическое воздействие, причиненное должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, либо с их ведома или молчаливого согласия.

Таблица 1. Сравнительные характеристики пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания

Пытки	Виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания
Что было совершено?	
Умышленное причинение сильной физической или нравственной боли или страданий	Преднамеренное допущение достаточно сильной физической или нравственной боли или страданий
Кто совершил?	
Государственное должностное лицо или иное лицо, выступающее в официальном качестве	Государственное должностное лицо или иное лицо, выступающее в официальном качестве

¹ Конвенция против пыток, п.1. ст. 16.

² КПЧ, Vuolanne v. Finland, сообщение № 265/1087, п. 9.2.

С какой целью было совершено?	
Причиняется для: а) получения определенных сведений или признательных показаний; б) наказания за совершенное действие; в) запугивания или принуждения; г) дискриминации	Причиняется без какой-либо определенной цели

Приведенные в таблице 1 сравнительные характеристики пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство видов обращения и наказания указывают на то, что различие между эти понятиями, в основном, исходит из:

- 1) разницы в степени жестокости причиненного страдания;
- 2) доказательства той или иной конкретной цели применения.

РАЗДЕЛ 2. АБСОЛЮТНЫЙ ЗАПРЕТ НА ПРИМЕНЕНИЕ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ

В соответствии со ст. 5 Всеобщей декларации прав человека «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию».

В ст. 7 МПГПП уже в качестве юридически обязательной нормы дословно воспроизводятся положения указанной Декларации. Эти же положения воспроизводят также и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 3), Американская конвенция по правам человека (ст. 5), Африканская хартия прав человека (ст. 5), Арабская хартия прав человека (ст. 5). В ст. 3 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека на региональном уровне подтверждается, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию».

В дополнение к международным договорам и нормам гуманитарного права разработаны многочисленные документы, так называемого мягкого права. Они не являются обязательными, но представляют собой согласованные принципы, которым должны следовать все государства, и которые могут оказать существенную помощь следователям при проверке заявлений и сообщений о пытках и жестоком обращении, а также при расследовании дел этой категории. К таким документам относятся:

- Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1975 г.);
- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979 г.);
- Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заклю-

ченных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1982 г.);

- Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (1985 г.);

- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (1985 г.);

- Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988 г.);

- Основные принципы, касающиеся роли юристов (1990 г.);

- Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих преследование (1990 г.);

- Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (1990 г.);

- Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконного, произвольного и ускоренного приведения в исполнение приговоров (1990 г.);

- Декларация о защите всех лиц от насильственного исчезновения (1992 г.);

- Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) (1999 г.);

- Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права (2005 г.);

- Принципы и руководящие положения ООН, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия (2012 г.).

Международные документы, устанавливающие запрет на применение пыток и всех видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, признают его абсолютный характер. Это означает, что эта норма не может

быть предметом частичной отмены или ограничений. В отличие от некоторых других основных прав и свобод, которые могут быть ограничены или приостановлены по закону в определенных случаях, например, во время вооруженных конфликтов или при чрезвычайной ситуации, запрет пыток никогда не может быть оправданно изменен или ограничен: пытки в любое время и при любых обстоятельствах запрещены.

Так, согласно ст. 4 МПГПП государства-участники могут «отступить» от своих обязательств в рамках МПГПП или приостановить их действие во время чрезвычайного положения при условии, что данное отступление оправдано «чрезвычайной серьезностью положения». Однако отступление от ряда прав, включая права, предусмотренные ст. 7 МПГПП о том, что «никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию», недопустимо ни при каких обстоятельствах.

Конвенция против пыток также устанавливает, что «Никакое исключительное обстоятельство, какое бы то ни было, будь то состояние войны или угроза войны, внутривосточная нестабильность или любое другое исключительное положение, не могут быть приведены в качестве оправдания пыток»¹. Указано также, что «приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток»².

Абсолютный характер права на свободу от пыток единогласно подтвержден органами наблюдения за соблюдением прав человека ООН, включая КПП и КПЧ.

Так, в Замечании общего порядка № 20 КПП подчеркнул: «Текст статьи 7 (МПГПП) не допускает никаких ограничений. Комитет еще раз подтверждает, что даже в случае чрезвычайного положения, предусмотренного статьей 4 Пакта, никакое отступление от статьи 7 не разрешено, и ее положения должны остаться в силе. Никакая причина, в том числе приказ вышестоящего лица или государственной власти, не может быть указана в качестве

¹ Конвенция против пыток, ст. 2 (2); КПП. Замечание общего порядка № 2, п. 10.4.

² Конвенция против пыток, ст. 3.

оправдания или смягчающего обстоятельства для оправдания нарушения статьи 7»¹.

Во Втором периодическом докладе Израиля об исполнении обязательств по Конвенции против пыток власти попытались оправдать применение некоторых методов допроса, представив их как необходимые средства борьбы с терроризмом, утверждая, что благодаря таким методам они «предотвратили 90 запланированных террористических атак, сохранив жизни бесчисленного количества людей»². КПЧ признал, что Израиль сталкивается со сложной дилеммой при решении проблемы терроризма как угрозы национальной безопасности, но подчеркнул, что «...не дозволяется ссылаться на исключительные обстоятельства для того, чтобы оправдать перед Комитетом действия, запрещенные статьей 1 (Пытка)»³.

Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) в своих решениях также подчеркивал абсолютный характер запрещения пыток, указывая, что данная норма применяется независимо как от предосудительного поведения жертвы или характера преступления, так и от какой бы то ни было угрозы безопасности государства. В своем решении по делу «Аксой (Aksoy) против Турции», ЕСПЧ также обратил внимание на непозволительность обеспечивать интересы государственной безопасности за счет права не быть подвергнутым пыткам и жестокому обращению: «Даже при самых трудных обстоятельствах, таких как борьба с организованным терроризмом и преступностью, Конвенция запрещает в абсолютном смысле пытки или бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания»⁴.

Абсолютный характер запрещения пыток усиливается за счет категорического статуса *jus cogens*, который придает ему фунда-

¹ КПП, Замечание общего порядка № 20, п. 3.

² Второй периодический доклад Израиля по Конвенции против пыток (1996 г.), UN doc. CAT/C/33/Add.2/Rev.1, п.п. 2-3, 24.

³ Заключительные замечания в отношении Израиля (1997 г.), UN doc. CAT/C/18/CRP1/Add.4, п.134.

⁴ Решение ЕСПЧ по делу «Аксой (Aksoy) против Турции», № 21987/93.

ментальный и безапелляционный характер¹.

В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров, это норма, «которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер»².

Важно, что статус *jus cogens* не может быть оспорен государствами с помощью национальных законов и договоров, которые не имеют той же юридической силы. Таким образом, никакой договор не может быть заключен и никакой закон не может быть принят, если они противоречат норме *jus cogens*, а всякая норма, не соответствующая норме *jus cogens*, является недействительной.

¹ Императивная норма (лат. *jus cogens*) – норма права, выражение которой сделано в определенной, категоричной форме и не подлежит изменению по инициативе ее адресатов, в отличие от диспозитивной нормы, допускающей выбор.

² Венская конвенция о праве международных договоров (1969 г.), ст. 53.

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ПЫТКАМИ

Кыргызская Республика, как уже было отмечено, является участницей основных договоров ООН по правам человека, запрещающих применение пыток и жестокого обращения, включая МПГПП, Конвенцию против пыток. Вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики¹.

Международные договоры устанавливают юридические обязательства государств-участников в рамках абсолютного запрета на применение пыток. Согласно принципу, сформулированному в ст. 27 Венской конвенции о праве международных договоров, государства-участники обязаны добросовестно выполнять свои обязательства по международным договорам. Государство-участник «не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора»².

В ст. 2(1) МПГПП на государства-участники возлагается общее обязательство уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах их территории и под их юрисдикцией лицам права,

¹ Конституция КР, принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года (в редакции Закона КР от 28 декабря 2016 года № 218, Конституция КР, принята референдумом (всенародным голосованием) 11 декабря 2016 года), ст. 6.

² Венская конвенция о праве международных договоров, ст. 27.

признаваемые в МПГПП, включая право на свободу от пыток, установленное ст. 7 этого международного договора. Действия всех ветвей государственного управления (исполнительной, законодательной и судебной) и других органов государственной и правительственной власти любого уровня (национального, областного или местного) могут повлечь за собой ответственность государства¹.

Конвенция против пыток также возлагает на государства-участники обязательство принимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории, находящейся под его юрисдикцией².

Ключевые правовые обязательства, вытекающие из запрета на пытки и другие виды жестокого обращения, сводятся к следующему.

3.1. Обязательство принять законодательство о криминализации пыток и обеспечить его реализацию. Эффективная криминализация пыток

В ст. 2 Конвенции против пыток на государства-участники возлагается обязательство принимать эффективные законодательные меры для предупреждения актов пыток на любой территории, находящейся под их юрисдикцией. Статьей 4 Конвенции предписывается государствам-участникам обеспечить криминализацию в национальном уголовном законодательстве любых актов пыток, включая попытки их применить, а также криминализацию действий любого лица, представляющих собой соучастие или участие в пытке. Государствам-участникам также вменяется

¹ КПП, Замечание общего порядка № 31 (80). Характер общего юридическо-го обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта, ССРР/С/21/Rev.1/Add.13, 26 мая 2004 г. Принято 29 марта 2004 года (2187-е заседание).

² Конвенция против пыток, п.1 ст. 2.

в обязанность предусмотреть за такие деяния соответствующие наказания, учитывающие их серьезный характер.

Определяя преступление, состоящее в применении пыток, как отличающееся от обычного посягательства или других преступлений, КПП исходит из того, что государства-участники будут непосредственно расширять всеохватывающую цель Конвенции против пыток – предупреждение пыток и жестокого обращения. Обозначение и определение этого преступления содействуют достижению этой цели Конвенции, в частности, обращая внимание каждого человека, включая преступников, жертвы и общественность, на особую тяжесть преступления, состоящего в применении пыток¹.

Специальный докладчик ООН по вопросам пыток и жестокого обращения, а впоследствии и КПП отметили, что действующее определение пытки в ст. 305-1 «Пытка» Уголовного кодекса КР является неполным и не в полной мере соответствует ст. 1 Конвенции против пыток. Оно ограничивает круг лиц, несущих уголовную ответственность за применение пыток, «должностными лицами» и не предусматривает уголовную ответственность за применение пыток другими лицами, действующими в официальном качестве. Следовательно, большой круг лиц, применяющих пытки, остаются вне пределов уголовной ответственности.

Неприятие амнистии и других мер, препятствующих судебному преследованию и наказанию преступников, виновных в применении пыток, отражено в Замечании общего порядка № 2 КПП посредством следующей формулировки: «Комитет считает, что амнистии или другие юридические препятствия, исключающие и свидетельствующие о нежелании обеспечить своевременное и правомерное судебное преследование и наказание лиц, виновных в совершении пыток или жестоком обращении, нарушают принцип недопустимости отступления от соответствующих норм»².

¹ КПП, Замечание общего порядка № 2. Имплементация статьи 2 государствами-участниками, CAT/C/GC/2, 24 января 2008 г., п.11.

² КПП, Замечание общего порядка № 2 (2007 г.), UN doc. CAT/GC/2, п. 5.

3.2. Невысылка

Государства имеют право осуществлять контроль за въездом иностранных граждан в свою страну, их проживанием в ней и их высылкой из страны. Однако высылка государством-участником Конвенции против пыток может повлечь за собой ответственность данного государства в тех случаях, когда имеются веские основания полагать, что лицо, о котором идет речь, в случае его высылки столкнется в государстве, куда оно будет выслано, с реальным риском подвергнуться пыткам.

В ст. 3 Конвенции против пыток закреплено, что «ни одно государство-участник не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток и жестокого обращения».

Бремя доказывания в отношении нарушений положений ст. 3 Конвенции против пыток изначально лежит на заявителе¹. Риск применения пыток в принимающем государстве должен «выходить за рамки теоретического», однако при этом нет необходимости доказывать «высокую вероятность» применения пытки². Также необходимо установить, что «опасность подвергнуться пыткам» является «личной и непосредственной»³. Заявителю необходимо доказать, что он лично подвергается опасности при возвращении в такое государство.

В деле «Максудов и другие против Кыргызстана» КПЧ отметил, что «государства-участники не должны подвергать людей опасности применения пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания после возвращения их в другую страну посредством выдачи, высылки или выдворения. Реализация этого принципа не должна зависеть от какого-либо манипулирования соображениями национальной

¹ КПП, Замечание общего порядка № 1 (Выполнение ст. 3 Конвенции против пыток в контексте статьи 22 (1998 г.), UN doc. A/53/44, п. п. 4, 5.

² КПП, Замечание общего порядка № 1, п. 6.

³ Там же, п. 7.

безопасности или характера преступного поведения, в котором лицо подозревается или обвиняется»¹.

В п. 2 ст. 3 Конвенции против пыток указано, что для определения наличия оснований, свидетельствующих об угрозе пыток и жестокого обращения, компетентные власти принимают во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

3.3. Обязательство подготовить квалифицированные кадры

Конвенция против пыток возлагает на каждое государство-участника обязательство обеспечить, чтобы в учебные программы подготовки сотрудников правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними, были включены материалы и информация относительно запрещения пыток. Запрет на применение пыток должен быть включен в правила и инструкции, касающиеся обязанностей и функций любых таких лиц².

В Заключительных замечаниях по результатам рассмотрения Второго национального периодического доклада Кыргызской Республики о выполнении Конвенции против пыток, КПП выразил сожаление:

- о недостаточном уровне практической подготовки сотрудников правоохранительных органов и судебной системы с учетом положений Конвенции;
- об отсутствии специальной подготовки медицинского пер-

¹ Соображение КПЧ ООН по делу «Максудов и другие против Кыргызстана», п. 12.4.

² Конвенция против пыток, ст. 10.

сонала, работающего с задержанными, для выявления следов пыток и жестокого обращения;

- об отсутствии информации о воздействии существующих учебных программ по профилактике правонарушений, пыток или жестокого обращения.

С учетом этого, КПП рекомендовал:

- внедрить новые и усилить действующие учебные программы по вопросам полного запрета пыток и обязательствам государства-участника в соответствии с Конвенцией, учитывая гендерный подход, для всех сотрудников, участвующих в задержании, аресте, допросе и обращении с задержанными, а также для сотрудников судебных органов;

- предоставить всем соответствующим кадрам, особенно медицинскому персоналу, возможность обучения навыкам определения признаков пыток и жестокого обращения и обязать использовать Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол).

3.4. Пересмотр методик и практики

Каждое государство-участник обязано систематически рассматривать правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток¹.

3.5. Неиспользование показаний, полученных под пыткой

В ст. 15 Конвенции против пыток закреплено, что любое заявление, сделанное под пыткой, не должно использоваться в

¹ Конвенция против пыток, ст.11.

качестве доказательства в ходе какого-либо судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

В соответствии с п. 3 (g) ст. 14 МПГПП каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения на основе полного равенства не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

В Замечании общего порядка № 20 КПЧ указал, что «для противодействия нарушениям по статье 7 важно, чтобы закон запрещал использование или принятие в качестве приемлемых в судебных разбирательствах заявлений или признаний, полученных путем применения пыток или других запрещенных видов обращения»¹.

Данный аспект ст. 7 дополняет п. 3 (g) ст. 14 МПГПП о праве не свидетельствовать против самого себя². КПЧ считает, что правовую гарантию, закрепленную в п. 3 (g) ст. 14 МПГПП, следует толковать «в плане отсутствия какого-либо прямого или косвенного, физического или психологического давления на обвиняемого со стороны следственных органов с целью получения признательных показаний. Тем более неприемлемо использовать в отношении обвиняемого обращение, нарушающее статью 7 Пакта, чтобы добиться от него признания вины»³.

По официальным данным Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания «в 84,8 % случаев пытки применяются в целях принуждения к даче признательных показаний оперативными сотрудниками органов внутренних дел в условиях произвольного задержания, при полном неведении родных и близких жертвы пыток, отказа в доступе к адвокату по своему выбору и независимой медицин-

¹ КПЧ, Замечание общего порядка № 20, п. 12.

² КПЧ, Заключительные замечания в отношении США (2006 г.), UN doc. CCPR/C/USA/CO/3, п. 14.

³ КПЧ, Замечание общего порядка № 32 (2007 г.), UN doc. CCPR/C/GC/32, п. 49.

ской помощи»¹.

КПП выражал обеспокоенность продолжающейся и широко распространенной в Кыргызстане практикой пыток и жестокого обращения с лицами, лишенными свободы, в частности, во время содержания под стражей, в милиции для получения признательных показаний: «Комитет серьезно обеспокоен многочисленными, последовательными и достоверными сообщениями о том, что практика использования принудительных признательных показаний в качестве доказательства в судах широко распространена. Отмечая, что использование доказательства, полученных преступным путем, запрещено законом, Комитет глубоко обеспокоен, что на практике в рамках системы уголовного правосудия делается сильный упор на признательные показания».

Такие же выводы ранее сделали Специальный докладчик ООН по вопросам пыток и жестокого обращения² и Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека³.

3.6. Возмещения и компенсации

В соответствии с положениями ст. 14 Конвенции против пыток каждое государство-участник должно проследить за тем, чтобы его правовая система позволяла жертвам пыток получать возмещение и обеспечивала их право на справедливую и надлежащую компенсацию, включая средства для максимально полной реабилитации. Иждивенцы скончавшихся жертв пыток также имеют право на компенсацию.

Основываясь на своей правовой практике, КПП принял Замечание общего порядка № 3 во исполнение ст. 14 Конвенции против пыток, подробно описав пять форм возмещения, это:

- 1) реституция;
- 2) компенсация;
- 3) восстановление;

¹ Ежегодный доклад Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания за 2015 год, – С. 2.

² A/HRC/19/61/Add.2, § 37 и др.

³ A/HRC/20/12, п. п. 40, 41.

- 4) удовлетворение (и право на установление истины);
- 5) гарантии неповторения.

Кроме того, в Замечании общего порядка № 3 изложено содержание и объем процедурных обязательств государств-участников, направленных на полноценное осуществление права на возмещение полученного морального и материального ущерба, таких как издание законов, принятие мер по предоставлению эффективных средств правовой защиты и устранение факторов, препятствующих реализации права на возмещение ущерба.

По результатам рассмотрения Второго национального периодического доклада Кыргызской Республики о выполнении Конвенции против пыток КПП отметил, что права жертв на реабилитацию и компенсацию гарантированы в национальном законодательстве, но вызывает обеспокоенность неспособность Кыргызской Республики обеспечить возмещение ущерба, включая компенсацию и реабилитацию для жертв пыток и жестокого обращения. Комитет сожалеет:

- о статье 22 (1) Уголовно-процессуального кодекса КР, которая препятствует правам жертвы на возмещение ущерба в гражданском суде до того, пока уголовный суд не осудил преступников;
- о неспособности государства-участника реализовать Соображения КППЧ по нескольким делам, связанным с пытками и жестоким обращением, несмотря на статью 41 (2) Конституции КР, которая требует обеспечить средства правовой защиты при обнаружении международным органом каких-либо нарушений;
- об отсутствии услуг специализированной реабилитации, поддерживаемых государством, для жертв пыток, в результате чего все имеющиеся услуги реабилитации в государстве-участнике предоставляются неправительственными организациями, зависящими от внешнего финансирования (ст.14).

В своих Соображениях по индивидуальным жалобам КПП все чаще использует комплексный, ориентированный на интересы жертвы подход к возмещению ущерба, который включает в себя как нематериальные виды реституции, удовлетворения и гарантии неповторения преступных деяний, так и денежные виды

возмещения, такие как соразмерная компенсация.

Помимо обязательства предоставить эффективное средство правовой защиты и наказать преступников, решения КПЧ предусматривают обязательство предоставить жертвам полное возмещение ущерба, включая соответствующую компенсацию¹.

Кроме того, если права жертвы и/или ее родственников все еще остаются под угрозой, выдвигается требование о принятии мер по исправлению данного положения, таких как освобождение незаконно задержанных лиц, определение местонахождения и передача родственникам останков жертвы в случае ее смерти, проведение нового судебного разбирательства с соблюдением всех гарантий, закрепленных в МПГПП, или защита заявителя и, если необходимо, его родственников, от преследования и угроз, или опасности подвергнуться пыткам в принимающем государстве.

3.7. Обязательство эффективно расследовать заявления о пытках

Каждое государство-участник обязано обеспечить, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией².

Задачами такого расследования должно стать:

- 1) установление наличия или отсутствия факта пыток, то есть неправомерного применения насилия или причинения страданий;
- 2) идентификация лиц, виновных в применении пыток (если применение пыток имело место), и сбор доказательств (в том числе и медицинских) их вины, достаточных для привлечения к ответственности;

¹ Соображения КПЧ по делу «Турдукан Джумабаева против Кыргызстана», № 1756/2008, п. 10.

² МПГПП, п. 3. ст.2, ст. 7. Замечание общего порядка № 20, п. 14; Конвенция против пыток, ст. 12.

- 3) предоставление материалов, необходимых для разрешения вопроса о компенсации ущерба, причиненного пострадавшему или его родственникам;
- 4) выявление факторов, способствовавших применению пыток (выбор адекватных мер профилактики пыток).

Согласно международным стандартам государства-участники обязаны расследовать пытки и другие формы жестокого обращения таким образом, чтобы не оставалось сомнений в нетерпимости к ним и реальности намерений в их искоренении.

По делу «Краснова против Кыргызстана» КПЧ отметил, что «представленная в материалах дела информация не свидетельствует об уделении компетентными органами государства-участника должного внимания жалобам сына автора о том, что он подвергался физическому воздействию, и делает вывод о том, что представленные ему факты свидетельствуют о нарушении прав сына автора по статье 7 Пакта».

По делу «Гунан против Кыргызстана» КПЧ отметил, что жалоба на применение пыток была проигнорирована обвинением и судами. В этой связи КПЧ напоминает о том, что сразу же после подачи жалобы на жестокое обращение, противоречащее ст. 7 МПГПП, государство-участник должно расследовать ее безотлагательно и беспристрастно. «Хотя утверждения автора о применении пыток и принуждении к даче признательных показаний упоминаются в решениях всех судов, рассматривавших его уголовное дело, эти жалобы были в конечном итоге отклонены как безосновательные, не подтвержденные материалами дела и сделанные с целью избежать уголовной ответственности. В решениях нет никаких указаний на то, что эти жалобы были расследованы. Поэтому Комитет полагает, что компетентные органы государства-участника не уделили должного и адекватного внимания жалобам автора на применение пыток, высказанным во время уголовного судопроизводства в национальных судах»¹.

На основе положений международных документов и практики международных органов по защите прав человека были вы-

¹ Дело «Гунан против Кыргызстана» (Сообщение 1545/2007), решение от 25 июля 2011 г.

работаны критерии эффективности расследования заявлений о пытках, к которым относятся:

- **независимость** – подразумевает, что должностные лица, отвечающие за такое расследование, назначенные для его осуществления либо имеющие право принятия решений, не должны входить в состав тех же подразделений органов правопорядка или быть каким-либо иным образом связаны с лицами, причастными к расследуемым событиям;

- **тщательность** – подразумевает, что расследование должно иметь возможность собирать свидетельства для определения того, было ли поведение сотрудника правоохранительных органов, на которого подана жалоба, незаконным, а также выявлять и наказывать ответственных лиц;

- **незамедлительность** – подразумевает, что как расследования, так и возможное судопроизводство должны проводиться своевременно и с разумной быстротой;

- **достаточность полномочий** – подразумевает, что следственные органы должны быть наделены всеми полномочиями для установления фактов по делу и, при необходимости, для выявления виновных и их наказания;

- **контроль со стороны общественности** – включает в себя то, что предполагаемые пострадавшие от жестокого обращения или/и их представители должны привлекаться к следственным действиям в той мере, в какой это необходимо для обеспечения их законных интересов.

Существование практики применения пыток в Кыргызстане признается на самом высоком политическом и государственном уровне, включая высшее руководство государства, которое проявляет политическую волю по устранению этого негативного явления во всех его проявлениях.

В последнее время Кыргызстан сделал значительные шаги для искоренения и предотвращения практики применения пыток на законодательном, институциональном и практическом уровнях. Стратегическим документом, определяющим дальнейший путь развития страны, является Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы, в которой особое внимание уделено вопросам соблюдения прав человека.

В Стратегии отмечено, что установление законности, основанной на принципах уважения, защиты и обеспечения прав человека во всех сферах общественной, политической и экономической жизни страны является главным фактором стабильности, устойчивости государства и успешного развития Кыргызстана. Напомним, что отсутствие законности и пренебрежение законными интересами граждан дважды привело к революционной смене власти в нашей стране.

Во исполнение обязательств по Факультативному протоколу к Конвенции против пыток был создан Национальный центр Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, который выполняет функции Национального превентивного механизма. Основной целью нового государственного органа является предупреждение пыток и жестокого обращения в местах лишения и ограничения свободы в отношении содержащихся в них лиц и содействие улучшению условий их содержания. По оценке международных экспертов, национальный превентивный механизм Кыргызстана является в достаточной степени соответствующим требованиям Факультативного протокола к Конвенции против пыток.

Постановлением Правительства КР от 17 марта 2014 года был создан Координационный совет по правам человека при Правительстве КР, который является консультативно-совещательным органом, уполномоченным совершенствовать механизмы обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина и реализации международных обязательств в сфере прав человека. В состав нового органа вошли заместители руководителей всех государственных органов, вовлеченных, так или иначе, в вопросы соблюдения прав человека. Возглавляет Совет вице-премьер-министр. Задачей Совета является координация деятельности государственных органов по подготовке национальных докладов о выполнении Кыргызской Республикой обязательств по международным договорам в области прав человека в договорные органы ООН и Совет ООН по правам человека в рамках Универсального периодического обзора.

Распоряжением Правительства КР от 23 октября 2014 года

был утвержден План мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращений и наказаний в Кыргызской Республике, который был разработан на основе рекомендаций Специального докладчика ООН по вопросам пыток и жестокого обращения и иных контрольных механизмов ООН. Документ содержит 39 пунктов, которые предусматривают работу по трем основным направлениям:

- 1) совершенствование национального законодательства;
- 2) информационно-просветительские мероприятия;
- 3) организационно-техническое обеспечение.

В рамках реализации этого плана государственными органами, национальным превентивным механизмом уже проделана определенная работа, некоторые его пункты находятся на стадии реализации, отдельные мероприятия носят постоянный характер.

Также необходимо обратиться к Конституции КР, направленной на создание действующих механизмов защиты и поощрения прав человека, политического многообразия, предусматривающей систему сдержек и противовесов, а также обеспечивающей подотчетность органов власти перед народом. Кыргызстан провозглашен социально ориентированной страной, а создание условий для достойной жизни и свободного развития человека возведены в ранг государственной политики. Отдельно ст. 22 Конституции КР закреплено положение о том, что никто не может подвергаться пыткам и жестокому обращению.

В рамках проводимой в стране судебной реформы разработаны и приняты Жогорку Кенешем КР новые редакции Уголовного кодекса КР, Уголовно-процессуального кодекса КР, Уголовно-исполнительного кодекса КР, Гражданского процессуального кодекса КР, а также совершенно новый – Кодекс КР о проступках. Все эти кодексы подписаны Президентом страны и вступят в силу с 1 января 2019 года, кроме Гражданского процессуального кодекса КР, который начал действовать уже с 1 июля 2017 года. Изменения в новых редакциях кодексов, в том числе и те, которые определяют гарантии предупреждения пыток и борьбы с пытками, носят не точечный, а, скорее, системный характер.

Согласно ст. 143 новой редакции Уголовного кодекса КР (при-

нят 2 февраля 2017 года и вводится в действие с 1 января 2019 года. Далее по тексту – новая редакция уголовного кодекса), пыткой признается «причинение какому-либо лицу физических или психических страданий с целью получить от него или от другого лица сведения или признания; наказать его за деяние, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается; а равно запугать или принудить его или другое лицо к совершению определенных деяний, или по причине, основанной на дискриминации любого характера, совершенное должностным лицом либо по его подстрекательству, с его ведома или молчаливого согласия». Санкция статьи предусматривает по части первой наказание в виде лишения свободы III категории с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом III категории, а по части второй – лишение свободы IV категории с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом IV категории.

Вид преступления «пытка» из раздела «Должностные преступления» перенесен в раздел «Преступления против личности». При этом законодатель исходил из того, что первостепенной задачей государства является защита прав и свобод гражданина и человека, которые названы высшей ценностью, они определяют смысл и содержание деятельности государственных органов, что закреплено в Основном законе государства – Конституции КР.

В новой редакции Уголовного кодекса КР исключено дублирование «околопыточных» статей, таких как превышение должностных полномочий, принуждение к даче показаний.

Условно-досрочное освобождение лица не применяется к лицам, осужденным за пытки, также по делам о пытках не применяется институт срока давности и амнистия.

В новой редакции Уголовно-процессуального кодекса КР нашли отражение новые положения, которые создают дополнительные гарантии предупреждения пыток в отношении лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Главным новшеством новой редакции Уголовно-процессуального кодекса КР является отказ от стадии возбуждения уго-

ловного дела и упразднение так называемой «доследственной проверки», которая при отсутствии какого-либо правового регулирования, выступает зачастую «белым пятном» уголовного процесса и влечет массовые нарушения прав лиц, вовлеченных в судопроизводство. Согласно новой редакции Уголовно-процессуального кодекса КР следствие по уголовным делам и производство по делам о проступках, обозначенных единым термином «досудебное производство», начинается с момента регистрации в Едином реестре преступлений и проступков заявления (сообщения) о преступлениях и проступках. Такой подход позволит проводить проверку каждого заявления о преступлении, в том числе о пытках, посредством полноценных следственных действий в полном объеме в рамках досудебного производства.

В новую редакцию Уголовно-процессуального кодекса КР введен институт следственного судьи. **Следственный судья** – это судья, применяющий меры, ограничивающие права и свободы подозреваемого, обвиняемого, осуществляющий судебный контроль за законностью процессуальных действий и решений уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя, руководителя следственного подразделения, прокурора.

В новой редакции Уголовно-процессуального кодекса КР максимально уравниваются в правах стороны обвинения и защиты путем введения дополнительных процессуальных гарантий для подозреваемых и обвиняемых. К примеру, подозреваемый обеспечивается защитником с момента фактического (физического) задержания, имеет право при задержании на один телефонный разговор, право требовать проверку законности и обоснованности задержания, а также право на медицинский осмотр и помощь врача после фактического задержания.

Органы досудебного производства, прокурор и суд лишены процессуальных возможностей вмешиваться в выбор защитника и препятствовать его участию в деле. Также обеспечены процессуальные гарантии конфиденциальности общения защитника с подозреваемым, обвиняемым.

Кроме того в новой редакции Уголовно-процессуального кодекса КР значительно расширены права защитника (адвоката). Так, защитник может депонировать доказательства, снимать ко-

пии документов из материалов дела. Обязанности защитника дополнены требованием о соблюдении правил профессиональной этики.

Особое внимание уделено обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства.

Большая работа по содействию в выполнении Кыргызской Республикой обязательств по борьбе с пытками проведена органами прокуратуры, судебными, правоохранительными органами, в том числе в рамках мероприятий по реформированию этих органов.

Так, в целях усиления прокурорского надзора за соблюдением права на свободу от пыток 12 апреля 2011 года издано Распоряжение Генерального прокурора КР № 40-р «Об усилении прокурорского надзора за обеспечением конституционной гарантии запрета на применение пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания», а 6 сентября 2011 года прокурорам всех уровней направлено Указание № 70-у, где кроме постановки конкретных задач, установлена персональная ответственность руководителей органов прокуратуры за применение пыток на поднадзорных им территориях. Вышеуказанное распоряжение закрепило новое важнейшее направление прокурорской работы – внезапные проверки изоляторов временного содержания (далее – ИВС) и иных мест лишения и ограничения свободы с целью предупреждения и пресечения пыток, содействия улучшению условий содержания находящихся в них лиц.

В целях повышения эффективности проводимой Генеральной прокуратурой КР работы были разработаны методические рекомендации по проверке ИВС с целью расследования уголовных дел по заявлениям и сообщениям о пытках и жестоком обращении, а также особенностей назначения судебных экспертиз в отношении потерпевших от пыток лиц.

В 2015 году Центром профессиональной подготовки прокурорских работников Генеральной прокуратуры КР было разработано и издано практическое пособие «Противодействие пыткам и их эффективное расследование», в котором рассмотрены роль и задачи органов прокуратуры Кыргызской Республики по пред-

упреждению, выявлению и расследованию пыток и жестокого обращения с учетом положений действующего законодательства об организации и деятельности органов прокуратуры, задач, определяемых Генеральным прокурором КР для прокуроров применительно к конкретным направлениям работы, специфики складывающейся правоприменительной практики. В пособии также предложена методика проведения проверок в этой сфере, приведены особенности рассмотрения заявлений и сообщений о пытках, а также тактические особенности расследования уголовных дел по фактам применения пыток. Пособие предназначено для прокуроров и следователей органов прокуратуры.

В мае 2015 года приказом Генерального прокурора КР в качестве новых стандартов подхода к работе и наиболее эффективного механизма противодействия пыткам, а также во исполнение Плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращений и наказаний, в структуре Генеральной прокуратуры КР был создан специальный отдел по надзору за соблюдением прав граждан в досудебной стадии уголовного процесса, занимающийся, в первую очередь, вопросами борьбы с пытками и жестоким обращением. Образование данного отдела открыло целый ряд новых возможностей и перспектив деятельности, позволило значительно повысить результативность осуществляемых мер.

Одной из неотъемлемых составляющих гарантии соблюдения прав человека, в том числе права на свободу от пыток, является справедливое правосудие и, как его обязательное требование, независимость суда. Для того чтобы добиться этого, 19 марта 2014 года постановлением Правительства КР № 174 была принята Государственная целевая программа «Развитие судебной системы в Кыргызской Республике на 2013-2017 годы», одной из основных задач которой является возврат доверия к судам со стороны общества.

Программа закрепила основные рекомендации по наиболее актуальным вопросам и проблемам судоустройства и судопроизводства, содержащие ценный анализ и конкретные предложения по ряду приоритетных направлений судебной реформы на ближайшую перспективу. Судьи всех категорий отбираются Со-

ветом по отбору судей КР, состоящим из действующих судей и представителей гражданского общества. Работа по обновлению судейского корпуса продолжается. Создан и действует интернет-портал, который обеспечивает открытость, прозрачность, доступность судебных актов и предоставляет доступ к информации о деятельности судов Кыргызской Республики и проходящей в стране судебной реформы. Ведется работа по внедрению в залах судебных заседаний аудио-, видеофиксации судебных процессов.

Верховным судом КР, согласно плану его работы на 2014-2015 годы, был проведен анализ судебной практики по уголовным делам о пытках и жестоком обращении за 2012-2013 годы, а также судебных материалов по применению меры пресечения, рассмотренных судами Кыргызской Республики в 2013 году и за 9 месяцев 2014 года. Выводы, сделанные по результатам данного анализа, должны способствовать решению проблемы затягивания уголовных дел по обвинению в применении пыток.

Указом Президента КР от 18 июля 2016 года № 161 «О мерах по реформе системы правоохранительных органов Кыргызской Республики» утвержден Комплекс мер по реформе системы правоохранительных органов Кыргызской Республики, в котором уделено внимание способам борьбы с противоправными действиями сотрудников правоохранительных органов через развитие служб внутренних расследований, создание межведомственной дисциплинарной комиссии при Генеральной прокуратуре КР и др. Предполагается, что сотрудники ОВД будут сообщать о противоправном поведении коллег. Намечено создание специализированного Реестра уволенных, привлеченных к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности сотрудников правоохранительных органов.

Государственным комитетом по делам обороны (ранее Министерство обороны) КР, в сфере деятельности которого также отмечаются факты применения пыток и жестокого обращения, переработано «Наставление по организации воспитательной работы в Вооруженных Силах Кыргызской Республики», которое было утверждено Генеральным штабом Вооруженных Сил КР приказом от 22 марта 2016 года. Целью данного документа является определение содержания, места и роли системы воспитания

военнослужащих в деятельности субъектов системы воспитания военнослужащих по поддержанию высокого уровня морально-психологического состояния и воинской дисциплины личного состава, повышению престижа военной службы и авторитета Вооруженных Сил КР.

В целях изучения индивидуально-психологических особенностей молодого поколения в период призывной компании в соединениях, частях и учреждениях Вооруженных Сил КР, а также для обучения должностных лиц психологической работе с личным составом, разработана и введена в действие приказом Генерального штаба Вооруженных Сил КР от 6 апреля 2015 года Программа «Адаптация».

Кроме этого, разработаны «Методические рекомендации по предупреждению и профилактике суицидальных происшествий среди военнослужащих и гражданского персонала соединений, частей и учреждений Вооруженных Сил Кыргызской Республики», которые были утверждены Генеральным штабом Вооруженных Сил КР приказом от 17 марта 2015 года.

Также разработано «Руководство по психологической работе в Вооруженных Силах Кыргызской Республики», утвержденное Генеральным штабом Вооруженных Сил КР приказом от 8 апреля 2016 года. Данное руководство определяет порядок организации и содержание психологической работы с военнослужащими, преследует цели профилактики и предупреждения суицидальных происшествий среди личного состава Вооруженных Сил КР.

В рамках пилотного проекта «Безопасная казарма» проводится работа по установлению систем видеонаблюдения в казармах войсковых частей № 97632, 75564, 30630, 52870 и 47156.

В мае 2012 года принята Стратегия развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики на 2012-2016 годы, задачами которой является дальнейшее развитие системы исполнения наказаний с целью ее приближения к международным стандартам; укрепление верховенства права в Кыргызской Республике для упрочения справедливости, мира и стабильности; улучшение положения лиц, содержащихся в местах лишения свободы и оказание содействия их социальной интеграции.

В августе 2013 года был утвержден «Стандартный бланк медицинского освидетельствования заключенных», основанный на принципах Стамбульского протокола и разработанный членами Коалиции против пыток в Кыргызстане. Его заполняют врачи следственного изолятора (далее – СИЗО), которые производят осмотр поступивших к ним следственно-арестованных на наличие телесных повреждений и психических травм. Таким образом, СИЗО Кыргызстана стали своеобразной экспериментальной площадкой апробирования принципов эффективного документирования физических и психических последствий пыток и жестокого обращения.

Серьезным достижением формирования практики эффективного документирования пыток и жестокого обращения стало утверждение Министерством здравоохранения КР в декабре 2014 года практического руководства «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». В основу документа положены принципы Стамбульского протокола, являющегося «стандартом для медицинских доказательств, выдаваемых экспертами, индикатором эффективности доказательств, и для установления правосудия для жертв пыток».

В соответствии с этим руководством в целях оперативного выявления и более подробного описания медицинских аспектов пыток и жестокого обращения проводится медицинский осмотр лиц. При этом основными задачами медицинского работника в связи с проведением медицинского осмотра лица являются:

- 1) информирование пациента о целях и задачах медицинского осмотра, объеме проводимого обследования, необходимых подготовительных мероприятиях;
- 2) безотлагательное проведение медицинского осмотра пациента при осознанном его согласии;
- 3) установление диагноза заболевания (оценка состояния) пациента;
- 4) при необходимости, оказание пациенту первичной медицинской помощи и назначение необходимого лечения;
- 5) направление, при наличии медицинских показаний, на до-

полнительные диагностические исследования или для получения специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи;

б) своевременное, правильное и полное заполнение «Формы медицинского осмотра» при обращении (поступлении) по поводу пыток и жестокого обращения и оформление (ведение) иной учетной и отчетной медицинской документации;

7) незамедлительное информирование территориальных органов прокуратуры о зарегистрированном факте применения пыток и жестокого обращения, и телефонограммой территориального ОВД о факте применения насилия с последующим направлением в течение 24-х часов письменного извещения, подписанного руководителем медицинской организации или одним из его заместителей и заверенного печатью медицинской организации;

8) информирование пациента о результатах медицинского осмотра;

9) информирование пациента о праве на обращение с заявлением в правоохранительные органы по факту насилия/пыток и жестокого обращения, о юридическом адресе и контактных данных этих органов;

10) информирование пациента о праве на проведение судебной медицинской, психиатрической, психологической экспертиз и порядка их проведения.

Медицинский работник при проведении медицинского осмотра обязан руководствоваться действующими методическими указаниями, принимать во внимание положения Стамбульского протокола и практического руководства «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

Медицинский осмотр проводится в обязательном порядке во всех случаях:

1) обращения (поступления) пациента с жалобами на применение насилия/пыток и жестокого обращения;

2) водворения лиц в установленном законом порядке в места лишения и ограничения свободы, их перевода в другое место лишения и ограничения свободы;

3) при наличии признаков причинения физических и психи-

ческих страданий во время нахождения лица в местах лишения и ограничения свободы, в распоряжении правоохранительных органов или участия в событиях, сопровождающихся вмешательством сотрудников правоохранительных органов.

Медицинский работник несет установленную законом ответственность за некачественный медицинский осмотр и необоснованность заключений, не оказание необходимой помощи пациенту, не проведение необходимого наблюдения и не направление пациента, в случае выявления общих заболеваний или отклонений в состоянии его здоровья, в специализированную организацию здравоохранения для проведения дополнительных диагностических, лечебных и реабилитационных мероприятий.

Вместе с вышеуказанным практическим руководством были утверждены:

- Форма медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия/пыток и жестокого обращения и Инструкция о порядке ее заполнения;
- Форма заключения судебной медицинской экспертизы при документировании случаев пыток и жестокого обращения и Инструкция о порядке ее заполнения;
- Форма заключения судебной психиатрической и комплексной психолого-психиатрической экспертиз жертв предполагаемых пыток, жестокого обращения и насилия и Инструкция о порядке ее заполнения;
- Единая учетно-отчетная форма, позволяющая провести статистические исследования и показать реальное количество людей, пострадавших от неправомерных действий правоохранительных органов, в том числе от пыток.

Применение данного практического руководства и вышеперечисленных форм обязательно всех для медицинских работников организаций здравоохранения Кыргызстана, независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности.

Отдельно необходимо отметить обучающие мероприятия по правам человека, включая право на свободу от пыток и жестокого обращения.

В рамках Государственного образовательного стандарта школьного общего образования, в школах Кыргызстана образо-

вание в области прав человека введено по курсу «Человек и общество» в 9, 10, 11-х классах общеобразовательных школ. В вузах изучение прав человека осуществляется в рамках учебных курсов политологии, правоведения, культурологии и др., обязательных для изучения студентами всех специальностей. В ряде вузов введен учебный курс «Граждановедение».

Существенно переработаны и дополнены программа семинаров и тренингов для судей и сотрудников правоохранительных органов, целью которых является ознакомление слушателей:

- с действующей законодательной базой в области запрета пыток и жестокого обращения и выработка навыков выявления основных элементов пыток и жестокого обращения;

- с обязательствами государства в рамках международных договоров и реальной картиной того, что делается государством для эффективной борьбы с пытками, а также выработка у судей и сотрудников правоохранительных органов навыков работы с международными документами по правам человека;

- с особенностями международно-правового регулирования защиты прав человека, формами осуществления контроля за соблюдением государством обязательств по защите прав человека, контрольными механизмами и процедурами ООН в сфере прав человека;

- с особенностями расследования и рассмотрения дел по фактам применения пыток и жестокого обращения.

Учебным центром судей при Верховном суде КР были проведены мероприятия, направленные на повышение квалификации судей в области международных стандартов в сфере защиты прав и свобод человека, прав на свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; о роли судей в области предупреждения и пресечения пыток, жестокого обращения с лицами, лишенными свободы, в частности:

- 2-дневный семинар для судей местных судов на тему «Особенности рассмотрения ходатайств об избрании меры пресечения по национальному законодательству и международным стандартам»;

- 3-дневный семинар на тему «Принципы и стандарты прав

человека при отправлении правосудия»;

- 2-дневный семинар о правах человека на свободу от применения пыток и других форм жестокого обращения, с участием сотрудников прокуратуры, правоохранительных органов и общественных организаций на тему «Обеспечение гарантий прав на свободу от пыток в Кыргызской Республике: Проблемы и перспективы».

Также Учебным центром судей при Верховном суде КР совместно с Региональным отделением УВКПЧ ООН, Центром ОБСЕ в Бишкеке, Тянь-Шаньским Центром политики и Структурой ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин с целью повышения квалификации был проведен тренинг, в рамках которого рассмотрены международные стандарты и национальное законодательство в области защиты прав человека, включая право на свободу от пыток, а также сделан анализ судебной практики по уголовным делам о пытках и жестоком обращении.

Министерство внутренних дел КР прилагает все усилия для совершенствования навыков правовой культуры, безусловного уважения к закону, правопорядку сотрудников ОВД. С этой целью с Академией Министерства внутренних дел КР, Кыргызской государственной юридической академией и Академией государственного управления при Президенте КР заключены договоры о сотрудничестве в области переподготовки и повышения квалификации сотрудников ОВД. На базе Центра повышения квалификации сотрудников Академии Министерства внутренних дел КР прошли курсы 182 сотрудника следственных и оперативных служб ОВД.

В целях совершенствования системы правового воспитания и образования сотрудников ОВД, в частности сотрудников оперативно-розыскных служб, следственных подразделений и служб, обеспечивающих условия содержания под стражей задержанных, в планы боевой и служебной подготовки были включены соответствующие занятия. Особое внимание уделяется моральным и профессиональным качествам сотрудников ОВД.

В Академии Министерства внутренних дел КР и Средней специальной школе Министерства внутренних дел КР в обязательную

программу высшего юридического образования и учебный план включен предмет «Права человека».

Согласно приказу Председателя Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве КР (далее – ГСИН) от 13 ноября 2014 года в Учебном центре ГСИН для всех категорий слушателей, включая сотрудников оперативно-розыскных служб, следственных подразделений, в качестве обязательных программ по общей подготовке включены такие дисциплины как «Права человека», «Психологическая устойчивость сотрудника к экстремальным (нестандартным) ситуациям», «Правовые основы применения физической силы и использования специальных средств», «Особенности закономерности воспитательного процесса», «Международные правовые стандарты правила обращения с заключенными, предотвращение пыток и жестокого обращения».

В целях организации обучения медицинского персонала уголовно-исполнительной системы по использованию и внедрению практического руководства «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», утвержденного Министерством здравоохранения КР, при содействии Международного Комитета Красного Креста в Кыргызской Республике и Министерства здравоохранения КР были проведены тренинги для медицинских работников учреждений ГСИН, дислоцированных в Чуйской области, такой же тренинг был проведен для медицинских работников в Южном регионе республики. Общее количество медицинских работников, прошедших обучение, составило 104 человека.

Приказом Министерства здравоохранения КР положения Стамбульского протокола включены в учебные программы медицинских образовательных учреждений различных уровней. Министерством здравоохранения КР, Кыргызским государственным медицинским институтом переподготовки и повышения квалификации и Коалицией против пыток в Кыргызстане совместно было разработано учебное пособие для преподавателей медицинских вузов «Принципы и правила медицинского обследования жертв и документирования доказательств пыток, насилия и

жестокости обращения». Данное учебное пособие предназначено для преподавателей, занимающихся обучением врачей, фельдшеров и медсестер, и содержит лекционный материал в виде презентаций, планы семинарских и практических занятий, перечень рекомендуемых раздаточных материалов, необходимого оборудования для проведения занятий. В пособии даны советы по применению современных методов обучения.

При активном содействии Коалиции против пыток в Кыргызстане, Фонда «Сорос-Кыргызстан» и Программного офиса ОБСЕ в Бишкеке проведена серия обучающих тренингов в городах Бишкек, Джалал-Абад, Каракол, Нарын, а также в Чуйской, Ошской и Таласской областях, в ходе которых было обучено более 400 специалистов.

Обучающими тренингами по медицинскому документированию насилия, пыток и жестокого обращения были охвачены также военные врачи частей и подразделений Генерального штаба Вооруженных сил КР и воинских формирований – 64 человека; проинформированы 162 прокурора, 20 судей и адвокатов.

Предложения участников обучающих тренингов, основанные на их практическом опыте и направленные на усиление информационной составляющей пособия, были приняты во внимание и приказом Министерства здравоохранения КР от 7 декабря 2015 года было утверждено второе издание практического руководства «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

Практическое применение принципов Стамбульского протокола нашло отражение и в методическом пособии для прокуроров и следователей «Противодействие пыткам и их эффективное расследование», разработанном в декабре 2015 года Центром профессиональной подготовки прокурорских работников Генеральной прокуратуры КР. Данное руководство определяет место и роль каждого уполномоченного органа в общей цепи последовательных действий в сфере борьбы с пытками.

В судебной практике были приняты положительные решения по делам о выплате компенсации родственникам лиц, чья смерть наступила в местах заключения.

Так, на основании решения Бишкекского городского суда от 1 июля 2014 года из средств Министерства внутренних дел Кыргызской Республики в пользу Н. Малдыбаева было выплачено 200 тыс. сомов за нарушение его прав, выразившееся в незаконном задержании и привлечении к уголовной ответственности.

Меры, принимаемые в рамках исполнения международных правовых обязательств Кыргызской Республики, способствовали определенному изменению ситуации с пытками в вопросах повышения доверия жертв пыток правоохранительным органам и увеличения числа обращений к ним за защитой нарушенного права, проверки заявлений и сообщений о пытках, расследования уголовных дел этой категории, о чем свидетельствуют сравнительные данные Генеральной прокуратуры КР за последние пять лет (см. таблицу 2).

Таблица 2. Генеральная прокуратура КР. Результаты рассмотрения заявлений и сообщений о пытках и других жестоких, бесчеловечных, унижающих достоинство видах обращения и наказания

№	Позиция	Период				
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	Количество жалоб, полученных по фактам пыток и другим видам жестокого обращения и наказания	361	265	220	199	435
Результаты рассмотрения						
2	а) возбуждено уголовных дел	31	18	16	62	
	из них по ст. 305-1 «Пытка» Уголовного кодекса КР	0	0	3	34	33
	б) приостановлено уголовных дел	6	0	0	11	47
	в) направлено уголовных дел в суд	20	10	8	13	11
3	Отказано в возбуждении уголовного дела	340	245	204	188	402

4	Количество внесенных актов прокурорского реагирования	11	2	0	4	24
5	Количество лиц, наказанных в дисциплинарном порядке	0	1	0	1	12

В числе положительных результатов проделанной в данном направлении работы следует также отметить, что удалось снять некое табу на освещение темы пыток, налажена работа в различных форматах сотрудничества государственных органов, включая правоохранительные органы, суды и НПО, объединенных в Коалицию против пыток в Кыргызстане. Государственные органы сотрудничают с НПО в вопросах организации и проведения мониторингов, предоставления и обеспечения доступа в места лишения и ограничения свободы, а также реагирования на выявленные случаи пыток и жестокого обращения. Важным направлением совместной деятельности были и остаются мероприятия по информированию и обучению сотрудников правоохранительных органов правовым стандартам в области прав и свобод человека.

Важно, что проблема пыток и задача скорейшего ее разрешения внесены в программы развития государства и ряда правоохранительных органов. Соответствующие положения были включены в Национальную стратегию устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы, Стратегию развития органов прокуратуры Кыргызской Республики до 2015 года, Концепцию реформирования Министерства внутренних дел КР.

Следует отметить что на момент подготовки данного практического пособия только два обвинительных приговора по статье 305-1 УК КР вступили в законную силу.

РАЗДЕЛ 4. ОСНОВНЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ОТ ПЫТОК В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

4.1. Состав преступления «пытка» в Уголовном кодексе Кыргызской Республики

Четкая внутригосударственная законодательная основа запрета пыток и жестокого обращения является важным условием их эффективного предупреждения, которая, применительно к этому утверждению, достигается фокусированной криминализацией пыток и других форм жестокого обращения. Обязательства государства по эффективной криминализации пыток детально обобщены в Замечаниях общего порядка КПП и устанавливают, что государства-участники должны квалифицировать пытки в качестве преступления в соответствии с уголовным правом, исходя из элементов определения пытки, приведенной в ст. 1 Конвенции против пыток и предписаний ст. 4 данной Конвенции¹.

Впервые норма, непосредственно предусматривающая уголовно-правовую ответственность за применение пыток, была включена в Уголовный кодекс КР в 2003 году посредством внесения дополнения в кодекс ст. 305-1 «Пытка»². В 2012 году ст. 305-1 Уголовного кодекса КР была изложена в новой редакции, вследствие чего определение пытки в уголовном законе было

¹ КПП, Замечания общего порядка № 2. Имплементация статьи 2 государства-участниками, пар. 8.

² Закон от 15 ноября 2003 года № 223.

максимально приближено к определению, приведенному в ст. 1 Конвенции против пыток.

Статья 305-1. Пытка

(1) Умышленное причинение какому-либо лицу физических или психических страданий, совершенное с целью получить от него или от другого лица сведения или признания, наказать его за деяние, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или другое лицо к совершению определенных деяний, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такое деяние совершается должностным лицом либо по его подстрекательству, или с его введома или молчаливого согласия, –

наказывается лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет.

(2) То же деяние, совершенное:

1) группой лиц;

2) группой лиц по предварительному сговору, –

наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет.

(3) Деяния, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи:

1) совершенные в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или несовершеннолетнего;

2) совершенные в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии;

- 3) совершенные с особой жестокостью;
 - 4) совершенные организованной группой;
 - 5) повлекшие тяжкие последствия, а равно причинение тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего, –
- наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет.

Перечисленные в ч. 1 ст. 305-1 Уголовного кодекса КР признаки пыток определяют в общих чертах предмет доказывания этого преступления.

При установлении следователем факта применения пыток необходимо исследование обстоятельств, подлежащих доказыванию и характеризующих особенности данного преступления. К ним относятся: время, место, обстановка, способ, объект, а также иные обстоятельства, необходимые для установления факта преступления.

Объектом преступления является право человека на достойное с ним обращение.

Объективная сторона преступления заключается в причинении какому-либо лицу физических или психических страданий.

Субъект преступления – должностное лицо; любое лицо, причиняющее какому-либо лицу физические или психические страдания по подстрекательству должностного лица или с его ведома или молчаливого согласия.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что причиняет какому-либо лицу физические или психические страдания и желает их причинения.

В диспозиции рассматриваемой статьи Уголовного кодекса КР указаны **цели** совершения данного преступления:

- с целью получить от него или от другого лица какие-либо

сведения;

- с целью получить от него или от другого лица признания;
- с целью наказания его за деяние, которое совершило оно или другое лицо
- с целью наказания его за деяние, в совершении которого оно подозревается;
- с целью запугать или принудить его или другое лицо к совершению определенных деяний;
- по любой причине, основанной на дискриминации любого характера.

Квалифицирующими признаками пыток согласно ч. 2 ст. 305-1 Уголовного кодекса КР являются те же деяния, совершенные:

- группой лиц (п. 1);
- группой лиц по предварительному сговору (п. 2).

Особо квалифицирующими признаками пыток согласно ч. 3 данной статьи являются:

- совершенные в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или несовершеннолетнего (п.1);
- совершенные в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии (п. 2);
- совершенные с особой жестокостью (п. 3);
- совершенные организованной группой (п. 4);
- повлекшие тяжкие последствия, а равно причинение тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего (п. 5).

Преступление считается оконченным с момента, когда имело место указанное в законе деяние.

Специальный докладчик ООН по вопросам пыток и жестокого обращения отметил, что «действующее определение пытки в статье 305-1 является неполным и не в полной мере соответствует статье 1 Конвенции против пыток. Оно ограничивает круг лиц, несущих уголовную ответственность за применение пыток, «должностными лицами» и не предусматривает уголовную ответственность за применение пыток другими лицами, действующи-

ми в официальном качестве»¹.

Через два года аналогичную обеспокоенность выразил КПП в Заключительных замечаниях по результатам рассмотрения Второго национального периодического доклада Кыргызской Республики о выполнении Конвенции против пыток: «Приветствуя недавнюю поправку в Уголовный кодекс об определении пыток, Комитет сожалеет, что нынешнее определение пыток в статье 305(1) Уголовного кодекса ограничивает уголовную ответственность для должностных лиц, исключая других лиц, действующих в официальном качестве»².

Эта обеспокоенность вызвана тем, что большой круг лиц, применяющих пытки, остаются вне пределов уголовной ответственности за применения пыток.

В новой редакции Уголовного кодекса КР данная проблема не нашла своего законодательного разрешения. Причиной тому является неопределенность данного понятия³. Попытка дать определение «лица, выступающего в официальном качестве» в новой редакции Уголовного кодекса КР не увенчалась успехом.

КПП обращает внимание на то, что амнистии и помилования «нарушают принцип недопустимости отступления от принятых норм»⁴. Из этого следует, что трактовка обязательств по предупреждению пыток путем неукоснительного и эффективного применения уголовного законодательства подразумевает не только необходимость надлежащей квалификации деяний по статьям, диспозиция которых четко указывает на криминализацию пыток или жестокого обращения, но и назначения адекватного наказания⁵.

¹ Доклад по Кыргызстану Специального докладчика по вопросам пыток и жестокого обращения от 21 февраля 2012 года.

² КПП, Заключительные замечания по Второму национальному периодическому докладу Кыргызской Республики о выполнении Конвенции против пыток, приняты на 1205-м заседании (CAT/C/SR. 1205), 2013 г., п. 11.

³ Сыдыкова Л. Ч. Проблемы и решения законодательного регулирования борьбы с пытками. Доступно на сайте <http://golos.kg/?p=36273>

⁴ КПП, Замечания общего порядка № 2. Имплементация статьи 2 государствами-участниками, пар. 5.

⁵ Решение ЕСПЧ по делу «Валерий и Николае Рошка против Молдовы», пар. 73-74.

В новой редакции Уголовного кодекса КР исключено дублирование «околопыточных» статей, таких как превышение должностных полномочий, принуждение к даче показаний¹.

В новой редакции Уголовного кодекса КР условно-досрочное освобождение лица не применяется к лицам, осужденным за пытки, также по делам о пытках не применяется институт срока давности и амнистия.

Уголовный кодекс КР отдельно и специально не криминализирует иные виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания в понимании их международно-правового запрета. Причинение душевной или физической боли при отсутствии указанных целей или мотивов в зависимости конкретных обстоятельств дела (субъекта преступления, конкретных мотивов и т. д.) могут образовать состав должностных преступлений, в частности злоупотребления должностными полномочиями (ст. 304 Уголовного кодекса КР), превышение должностных полномочий (ст. 305 Уголовного кодекса КР) либо иных преступлений против личности.

4.2. Механизмы, гарантирующие юридическую защиту от пыток

4.2.1. Конституция Кыргызской Республики²

Конституция КР является нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу, создающим правовую основу для принятия законов и других нормативных правовых актов и имеет прямое действие в Кыргызской Республике (ст. 6).

В соответствии с ч. 4 ст. 20 Конституции КР «не подлежат никаким ограничениям установленные настоящей Конституцией гарантии запрета на применение смертной казни, пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов

¹ Новая редакция Уголовного кодекса КР вступит в силу с 1 января 2019 года.

² Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года (в редакции Закона КР от 28 декабря 2016 года № 2018).

обращения или наказания». Статья 22 Конституции КР предусматривает, что «никто не может подвергаться пыткам и другим бесчеловечным, жестоким или унижающим достоинство видам обращения или наказания».

Немаловажным является и содержание части второй данной статьи, устанавливающей, что «каждый лишенный свободы имеет право на гуманное обращение и соблюдение человеческого достоинства».

Статья 24 Конституции КР устанавливает ряд норм, направленных против произвольного задержания, а именно:

- никто не может быть арестован, содержаться под стражей или оказаться лишенным свободы иначе как по решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом;

- никто не может быть подвергнут задержанию на срок более 48 часов без судебного решения;

- каждое задержанное лицо в срочном порядке и в любом случае до истечения 48 часов с момента задержания должно быть доставлено в суд для решения вопроса о законности его задержания;

- всякое задержанное лицо имеет право на проверку законности задержания в порядке и с периодичностью, установленными законом; если отпадает основание, по которому лицо было задержано, оно должно быть немедленно освобождено;

- каждому задержанному лицу должно быть безотлагательно сообщено о мотивах задержания, разъяснены и обеспечены его права, включая право на медицинский осмотр и помощь врача.

- с момента лишения свободы лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката, а также иметь защитника.

Статья 47 Конституции КР, регламентирующая вопросы охраны здоровья, также имеет важное значение в вопросах предотвращения пыток. Часть четвертая данной статьи предусматривает, что «сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет установленную законом ответственность».

Разработанные и принятые в реализацию указанных выше норм Конституции КР отраслевые законы Кыргызской Республики более конкретно регламентируют вопросы, связанные с гарантиями защиты от пыток.

4.2.2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики¹

Уголовно-процессуальный кодекс КР обеспечивает системное регулирование вопросов, связанных с уголовным судопроизводством.

Частью первой ст. 1 Уголовно-процессуального кодекса КР уголовное судопроизводство определяется Конституцией КР, Законом КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» от 18 июля 2003 года № 153 и Уголовно-процессуальным кодексом КР.

Нормы Уголовно-процессуального кодекса КР предусматривают следующие гарантии против пыток:

Статья 10:

- недопустимость применения угроз, насилия и иных незаконных мер при проведении допросов, а также иных следственных и судебных действий;
- содержание лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Статья 11:

- никто из участвующих в деле лиц не может подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

¹ Принят 24 мая 1999 года.

Статья 12:

- при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или другим участвующим в деле лицам, а также членам их семей или близким родственникам угрожают насилием, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными действиями, суд, прокурор, следователь, орган дознания обязаны в пределах своей компетенции принять предусмотренные законом меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц.

Статья 19:

- при наличии к тому оснований следователь выносит постановление, суд – частное определение, которым обращают внимание должностных лиц государственных органов и иных организаций на установленные по делу факты нарушения закона, причины и условия, способствовавшие совершению преступления и требующие принятия соответствующих мер. Частное определение может быть также вынесено при обнаружении судом нарушений прав граждан и других нарушений закона, допущенных при производстве следствия.

Статья 20:

- подозреваемый, обвиняемый, подсудимый имеют право на защиту. Орган дознания, следователь, прокурор, суд обязаны обеспечить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому возможность защищаться установленными законом средствами и способами, а также охрану их личных и имущественных прав.

Статья 39:

- орган следствия не вправе держать задержанного в положении подозреваемого свыше 48 часов. К моменту истечения указанного срока орган следствия обязан освободить задержанного либо предъявить обвинение и избрать меру пресечения;
- орган следствия обязан уведомить близких родственников задержанного о времени и месте его содержания.

Статья 40:

- подозреваемый имеет право:
 - иметь защитника с момента первого допроса, а при задержании – с момента фактического доставления его в орган дознания;
 - давать показания или отказаться от дачи показаний;
 - заявлять ходатайства и отводы;
 - приносить жалобы на действия работника органа дознания, действия и решения следователя, прокурора;
 - при каждом доставлении подозреваемого в изолятор временного содержания, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физического насилия со стороны работников органов дознания и следствия он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа. Обязанность проведения медицинского освидетельствования возлагается на администрацию изолятора временного содержания.

Статья 42:

- обвиняемый имеет право:
 - давать показания по предъявленному ему обвинению или отказаться от дачи показаний;
 - заявлять ходатайства и отводы;
 - пользоваться услугами переводчика, а также защитника, в том числе при рассмотрении судом ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;
 - беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и без ограничения количества и продолжительности бесед;
 - приносить жалобы на действия работника органа дознания, действия и решения следователя, прокурора;
 - при каждом доставлении обвиняемого в изолятор временного содержания или следственный изолятор, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физического насилия со стороны работника органа дознания и следствия он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа.

щего документа. Обязанность проведения медицинского освидетельствования возлагается на администрацию изолятора временного содержания или следственного изолятора.

Статья 44:

- защитник (то есть, адвокат) участвует в деле с момента первого допроса подозреваемого (обвиняемого), свидетеля или фактического задержания подозреваемого (обвиняемого), а по делам ускоренного досудебного производства – с момента письменного согласия лица, совершившего преступление, на ускоренное досудебное производство;

- если явка защитника, избранного подозреваемым или обвиняемым, невозможна в течение 24 часов с момента фактического задержания или заключения под стражу, следователь вправе предложить подозреваемому или обвиняемому пригласить другого защитника либо принимает меры к назначению защитника через профессиональную организацию адвокатов.

Статья 46:

- участие защитника (адвоката) обязательно при рассмотрении судом ходатайства следователя об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Это требование распространяется и на процедуру продления сроков содержания обвиняемого под стражей.

Статья 48:

- с момента участия в деле защитник имеет право:
 - получать письменные заявления и объяснения свидетелей, составлять частные протоколы осмотра местности;
 - участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, а также во всех следственных действиях, проводимых с их участием или по их ходатайству, а также в следственных действиях, проводимых по ходатайству самого защитника;
 - иметь с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым свидание наедине и без ограничений их количества и продолжительности;
 - знакомиться с протоколом задержания, постановлением о

применении меры пресечения, с протоколами следственных действий, проведенных с участием подозреваемого, обвиняемого или самого защитника, с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а по окончании следствия – со всеми материалами дела;

- приносить жалобы на действия работника органа дознания, действия и решения следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении.

Статья 81:

● доказательства, полученные с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса КР, являются недопустимыми, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу решения по делу, а также использоваться для доказывания любого факта и обстоятельства, указанных в ст. 82 данного Кодекса;

● к недопустимым доказательствам относятся:

- показания подозреваемого, обвиняемого о совершении уголовно-наказуемого деяния, данные в ходе расследования уголовного дела, в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, а также показания подсудимого в отсутствие защитника, данные в суде;

- показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности, если они не подтверждены совокупностью исследованных доказательств в ходе расследования или судебного разбирательства;

- любые иные доказательства, полученные с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса КР.

Статья 83:

● показания обвиняемого, подсудимого, в том числе и признание ими своей вины, подлежат обязательной проверке и оценке в совокупности со всеми доказательствами по делу.

Статья 95:

● протокол о задержании лица, подозреваемого в соверше-

нии преступления, составляется не позднее 3 часов с момента фактического доставления задержанного. В протоколе о задержании указываются основания и мотивы, место и время задержания (с указанием часа и минут), результаты личного обыска. Протокол объявляется подозреваемому в присутствии защитника, при этом ему разъясняются права, предусмотренные ст. 40 Уголовно-процессуального кодекса КР. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, задержанным и его защитником. О произведенном задержании следователь обязан письменно сообщить прокурору в течение 12 часов с момента составления протокола задержания.

Статья 97:

- задержанный подлежит освобождению по решению суда, по постановлению следователя или прокурора – если истек установленный законом срок задержания;
- если в течение 48 часов с момента задержания к начальнику места содержания задержанного не поступило постановление о применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу, начальник места содержания задержанного немедленно сообщает письменно об этом прокурору, после чего начальник места содержания задержанного немедленно освобождает задержанного и составляет протокол.

Статья 99:

- о применении к подозреваемому меры процессуального принуждения в виде задержания следователь обязан в течение 12 часов уведомить кого-либо из членов его семьи, а при отсутствии их – других родственников или близких лиц.

Статья 100:

- задержанный по подозрению в совершении преступления в качестве подозреваемого должен быть допрошен с участием защитника.

Статья 110:

- лицо или орган, в производстве которых находится уголов-

ное дело, незамедлительно уведомляют родственников обвиняемого, а при заключении под стражу военнослужащего – также командование воинской части о месте содержания его под стражей или об изменении места содержания под стражей.

- администрация места заключения обязана немедленно передавать следователю, прокурору, суду адресованные им жалобы лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления или содержащихся под стражей;

- жалобы лиц, задержанных или содержащихся под стражей, на действия работника органа дознания, действия или решения следователя администрация места заключения обязана немедленно передать прокурору, надзирающему за следствием по делу или в суд, а жалобы на действия и решения прокурора – вышестоящему прокурору. Иные жалобы не позднее суток с момента их поступления администрация места заключения передает лицу или органу, в производстве которого находится дело.

4.2.3. Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений»¹

Данный Закон регламентирует вопросы, связанные с порядком и условиями содержания под стражей (предварительного заключения) лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений, а также гарантирует соблюдение их прав и законных интересов. С учетом регулируемых отношений, данный Закон также содержит нормы, направленные на гарантию защиты от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

В соответствии с нормами данного Закона подозреваемые и обвиняемые имеют право:

Статья 16:

- на личную безопасность в местах содержания под стражей;

¹ Принят 31 октября 2002 года № 150.

- на личный прием начальником места содержания под стражей, его заместителями или уполномоченными им лицами;
- на свидание с защитником, родственниками и иными лицами, в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса КР;
- обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в инстанции, в том числе в суд, по вопросам законности, обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов;
- на восьмичасовой сон в ночное время, в течение которого запрещается их привлечение к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом КР;
- на вежливое обращение с ними сотрудников мест содержания под стражей.

Статья 17:

- с момента первого допроса или фактического задержания подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений предоставляются свидания с защитником наедине, без ограничения их количества и продолжительности;
- сотрудники мест содержания под стражей предоставляют свидания подозреваемым, обвиняемым, подсудимым с их защитниками на основании документа (ордера-поручения), подтверждающего участие адвоката в уголовном деле на стороне содержащегося под стражей подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а также документа, удостоверяющего его личность, наедине, без ограничения их количества, продолжительности в условиях, позволяющих сотруднику видеть их, но не слышать.

Статья 18:

- при возникновении угрозы жизни и здоровью подозреваемого или обвиняемого либо угрозы совершения преступления против них со стороны других подозреваемых или обвиняемых сотрудники мест содержания под стражей обязаны незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности подозреваемого или обвиняемого.

Статья 20:

- предложения, заявления и жалобы, адресованные прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, цензуре не подлежат и не позднее дня, следующего за днем их подачи, а если этот день приходится на выходные или праздничные дни – в первый рабочий день направляются адресату в запечатанном пакете;

- предложения, заявления и жалобы, адресованные в другие органы государственной власти, общественные объединения, а также защитнику, должны быть направлены администрацией места содержания под стражей по принадлежности не позднее 3 дней с момента их подачи;

- жалобы на действия и решения суда, следователя, прокурора, органа дознания направляются в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом КР, не позднее 3 дней с момента их подачи;

- ответы на предложения, заявления и жалобы объявляются подозреваемым и обвиняемым под расписку и приобщаются к их личным делам.

Статья 23:

- при получении подозреваемым или обвиняемым телесных повреждений медицинская помощь ему оказывается безотлагательно медицинским работником мест содержания под стражей, а результаты медицинского освидетельствования фиксируются в установленном порядке и сообщаются пострадавшему. По решению начальника мест содержания под стражей либо лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, или по ходатайству подозреваемого и обвиняемого либо его защитника медицинское освидетельствование производится работниками медицинских учреждений. Отказ в проведении такого освидетельствования может быть обжалован надзирающему прокурору.

Статья 32:

- при возникновении угрозы жизни и здоровью подозреваемого или обвиняемого либо угрозы совершения преступления

против их личности со стороны других подозреваемых или обвиняемых сотрудники мест содержания под стражей обязаны незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности подозреваемого, обвиняемого.

Следует отметить, что в национальном законодательстве имеется еще ряд законов, действие которых также в целом или в части направлены на гарантию защиты от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Закон КР «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»¹ направлен на создание системы предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в местах лишения и ограничения свободы в отношении содержащихся в них лиц и определяет порядок организации и деятельности Национального центра КР по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и регулирует отношения, возникающие в связи с организацией и функционированием системы предупреждения пыток и жестокого обращения в местах лишения и ограничения свободы в отношении содержащихся в них лиц, отношения между данным Национальным центром, государственными органами, некоммерческими и международными организациями, а также иные отношения, возникающие в данной сфере.

Закон КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики»² определяет сферу компетенции, форму и способ деятельности, процедуру избрания и освобождения от должности Омбудсмента (Акыйкатчы) КР и регламентирует отношения, возникающие при реализации прав и свобод человека между гражданами, иностранцами либо лицами без гражданства и органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами.

¹ Принят 12 июля 2012 года № 104.

² Принят 31 июля 2002 года № 136.

Закон КР «О защите прав свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства»¹ предусматривает введение системы мер государственной защиты в отношении свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства, включающей меры безопасности и социальной защиты указанных лиц, а также определяет основания и порядок их применения.

Указанные законы и нормы, предусматривающие гарантии защиты от пытки других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания хоть и являются основными, но, тем не менее, не могут быть названы исчерпывающими т. к. нормы других законов также содержат положения, направленные на защиту от пыток.

Необходимо отметить, что 2 февраля 2017 года была принята новая редакция Уголовно-процессуального кодекса КР², нормы которой также предусматривают гарантии против пыток:

Статья 11:

- недопустимо применение угроз, насилия и иных незаконных мер при проведении следственных, судебных и иных процессуальных действий;
- содержание лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лица, задержанного по подозрению в совершении преступления и (или) проступка, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью;
- никто из участвующих в деле лиц не может подвергаться насилию, пыткам и другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию.

Статья 12:

- никто не может быть заключен под стражу иначе как на основании и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо может быть подвергнуто задержанию

¹ Принят 16 августа 2006 года № 170.

² Вступает в силу с 1 января 2019 года.

на срок не более 48 часов, а в отношении несовершеннолетнего лица – не более 24 часов;

- любые доказательства, полученные путем применения пыток или жестокого обращения, не должны быть приняты в суде.

Статья 13:

- при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или другим участвующим в деле лицам, а также их близким родственникам, супругу (супруге) угрожают насилием, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными действиями, суд, прокурор, следователь, орган дознания обязаны в пределах своей компетенции принять предусмотренные законом меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц.

Статья 45:

- подозреваемый имеет право:
 - при задержании на один результативный бесплатный и контролируемый телефонный разговор;
 - иметь защитника с момента уведомления о подозрении в совершении преступления и (или) проступка, а при задержании – с момента фактического задержания на гарантированную государством юридическую помощь, в случае отсутствия выбранного защитника;
 - иметь защитника, в том числе при рассмотрении следственным судьей ходатайства следователя о применении меры пресечения;
 - на свидания со своим защитником наедине без ограничений их количества, продолжительности и в условиях, исключающих возможность прослушивания;
 - на медицинский осмотр и помощь врача после фактического задержания.

Статья 47:

- при каждом доставлении обвиняемого в места содержания под стражей, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физическо-

го насилия, пыток или жестокого обращения он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа. Обязанность проведения медицинского освидетельствования возлагается на администрацию места содержания под стражей.

Статья 50:

- защитник участвует в деле с момента фактического задержания подозреваемого или уведомления о подозрении в совершении преступления и (или) проступка подозреваемого, обвиняемого, а свидетеля – с момента первого допроса. Адвокат вправе участвовать в производстве по уголовным делам и делам о проступках при предъявлении документа, удостоверяющего личность, и ордера.

Статья 54:

- с момента участия в деле защитник имеет право:
 - ходатайствовать перед следственным судьей о депонировании доказательств;
 - обращаться к следственному судье с ходатайством о назначении экспертизы с приглашением эксперта в порядке ст. 175 настоящего Кодекса, а также о проведении экспертизы на договорной основе за счет стороны, по инициативе которой привлекается эксперт;
 - присутствовать при задержании лица и при уведомлении о подозрении;
 - иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания наедине без ограничений их количества, продолжительности и в условиях, исключающих возможность прослушивания.

Статья 79:

- орган, в производстве которого находится дело, обязан принять меры безопасности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, а также их близких родственников, супруга (супруги), если в связи с производством по делу имеются сведения об угрозе совершения в отношении них насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния.

Статья 80:

- в целях обеспечения мер безопасности потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, их близких родственников, супруга (супруги) орган, в производстве которого находится дело:

- выносит официальное предостережение лицу, от которого исходит угроза насилия или других запрещенных уголовным законом деяний, о возможном привлечении его к уголовной ответственности;

- ограничивает доступ к сведениям о защищаемом лице;

- выносит поручение об обеспечении его личной безопасности;

- применяет в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, исключающие возможность применения в отношении участников уголовного судопроизводства насилия или совершения иных преступных деяний;

- применяет меру обеспечения уголовного судопроизводства в виде запрета на приближение;

- в случаях поступления заявлений о необходимости обеспечить безопасность подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и их близких родственников, супруга (супруги), в отношении которых в ходе досудебного производства применялись пытки или иные виды жестокого или бесчеловечного обращения, независимо от принятия мер безопасности, прокурором проводится досудебное производство.

Статья 81:

- по ходатайству защищаемого лица, стороны обвинения, а также по собственной инициативе в целях обеспечения безопасности лица и его близких родственников, супруга (супруги) суд вправе вынести постановление о допросе свидетеля:

- без оглашения данных о личности защищаемого лица с использованием псевдонима;

- в условиях, исключающих узнавание защищаемого лица для остальных присутствующих по голосу и внешним данным: акценту, полу, национальности, возрасту, росту, телосложению, осанке, походке;

- без визуального наблюдения его другими участниками судебного разбирательства, в том числе с помощью видеосвязи.

Статья 82:

- сведения, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми доказательствами, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения по делу, а также использоваться для доказывания любых обстоятельств, указанных в ст. 83 настоящего Кодекса.

- к недопустимым доказательствам относятся:

- показания подозреваемого, обвиняемого о совершении уголовно-наказуемого деяния, данные в ходе досудебного производства, в отсутствие защитника, за исключением случаев отказа от защитника (в его присутствии в письменном виде), но при этом его показания должны быть подтверждены в суде;

- показания свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, полученные в ходе досудебного производства с применением пыток, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий и жестокого обращения, а также показания, полученные в результате применения к нему пыток;

- показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

- показания лица, которое в установленном в настоящем Кодексе порядке было признано неспособным на момент допроса правильно воспринимать или воспроизводить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;

- сведения, полученные при проведении любого процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу, а также при участии в нем лица, подлежащего отводу;

- сведения, полученные с применением методов, противоречащих научным знаниям;

- иные доказательства, полученные стороной обвинения с нарушением требований настоящего Кодекса.

Статья 99:

- постановление о задержании подозреваемого составляется в момент доставления его в орган дознания или следствия. Подозреваемому в момент фактического задержания должно быть объявлено, в чем он подозревается, а также разъяснено право не давать показания против себя, право иметь адвоката, а также право пользоваться гарантированной государством юридической помощью;

- в постановлении о задержании указываются дата и место его составления, должность, фамилия, имя лица, составившего постановление, сведения о личности подозреваемого, его физическом состоянии на момент задержания, основания и мотивы, место и время фактического задержания (с указанием часа и минут), сведения о разъяснении подозреваемому прав, предусмотренных ст. 45 настоящего Кодекса, результаты личного обыска и телефонного разговора;

- постановление о задержании объявляется подозреваемому и подписывается следователем или уполномоченным должностным лицом органа дознания и задержанным с указанием точного времени фактического задержания подозреваемого, а также защитником;

- до истечения 45 часов, а в отношении несовершеннолетнего подозреваемого – до истечения 21 часа с момента фактического задержания подозреваемый должен быть доставлен в суд для решения вопроса о законности и обоснованности его задержания в порядке, предусмотренном ст. 256 настоящего Кодекса;

- уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь в случае необходимости обязаны по ходатайству стороны защиты обеспечить своевременный (не позднее 12 часов) доступ к подозреваемому, находящемуся в местах содержания задержанных, для проведения медицинского осмотра, а в случае необходимости – и к помощи врача;

- жалоба задержанного подозреваемого на действия (бездействие) и решения органа дознания или следствия незамедлительно направляется начальником места содержания задержанного прокурору или в суд;

- жалоба рассматривается судом одновременно с ходатайством следователя о применении меры пресечения или проверкой законности задержания по правилам, предусмотренным ст. 256 настоящего Кодекса.

Статья 102:

- задержанный подозреваемый подлежит освобождению по решению суда, по постановлению уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя или прокурора, если:

- не подтвердилось подозрение в совершении преступления либо проступка;

- истек установленный законом срок задержания;

- отсутствуют основания или необходимость применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;

- задержание было произведено с нарушением требований ст. ст. 98, 99 настоящего Кодекса;

- если в течение 48 часов, а в отношении несовершеннолетнего – 24 часов с момента задержания, к начальнику места содержания задержанного не поступило постановление о применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу, то начальник места содержания задержанного немедленно освобождает задержанного, о чем уведомляет следователя, уполномоченное должностное лицо органа дознания, в производстве которого находится дело, и прокурора, о чем составляет протокол;

- при невыполнении требований части второй настоящей статьи начальник места содержания задержанного несет ответственность, установленную законом.

Статья 109:

- при разрешении вопроса о необходимости применения меры пресечения, об определении ее вида при наличии оснований, предусмотренных ст. 107 настоящего Кодекса, следственный судья, суд учитывает обоснованность подозрения, сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Статья 124:

- запрет на приближение состоит в ограничении подозреваемого, обвиняемого на встречи с потерпевшим и иными лицами в целях их защиты;

- судья, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания вправе запретить подозреваемому, обвиняемому разыскивать, преследовать, посещать защищаемых лиц, вести с ними устные, телефонные переговоры и общаться иными способами, приближаться на расстояние менее 10 метров, посещать определенные места.

Статья 190:

- допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на 1 час для отдыха и принятия пищи, причем общая длительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов.

Новой редакцией Уголовно-процессуального кодекса КР также введен новый институт – депонирование показаний свидетеля и потерпевшего.

Депонирование показаний свидетеля и потерпевшего – это проведение в ходе досудебного производства следственным судьей допроса свидетеля или потерпевшего по ходатайству одной из сторон с целью заблаговременного обеспечения (сохранения) судебных доказательств при наличии оснований, что в силу объективных причин впоследствии допросить их в ходе судебного разбирательства станет невозможным, либо необходимости обеспечения безопасности свидетеля или потерпевшего.

Статья 198:

- по ходатайству защитника и участников процесса со стороны защиты следственный судья в ходе досудебного производства допрашивает потерпевшего, свидетеля об известных им обстоятельствах по уголовному делу и (или) делу о проступке. Защитник и участники процесса со стороны защиты обращаются с ходатайством о депонировании непосредственно в суд;

- в исключительных случаях, если имеются основания пола-

гать, что более поздний допрос потерпевшего, свидетеля в досудебном производстве либо в судебном заседании при рассмотрении дела по существу может стать невозможным в силу объективных причин, связанных с опасностью для жизни и здоровья, тяжелой болезнью потерпевшего, свидетеля, предстоящим их выездом за пределы или постоянным проживанием за пределами Кыргызской Республики, такой потерпевший, свидетель может быть допрошен следственным судьей по ходатайству следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания.

Статья 256:

- в случае признания задержания подозреваемого незаконным и необоснованным следственный судья выносит частное определение, которым обращает внимание прокурора на установленные по делу факты нарушения закона, требующие принятия мер. Не позднее чем в месячный срок по частному определению следственного судьи должны быть приняты меры и о результатах сообщено ему;

- постановление следственного судьи о незаконности и необоснованности задержания является основанием для возмещения ущерба в порядке, предусмотренном гл. 17 настоящего Кодекса.

Статья 276:

- стороны вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. В случае заявления ходатайства его копия передается другой стороне в день представления ходатайства в суд;

- ходатайство об исключении доказательства должно содержать:

- 1) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;

- 2) основания для исключения доказательства, предусмотренные настоящим Кодексом;

- 3) обстоятельства, обосновывающие ходатайство;

в предварительном слушании судья вправе допросить свиде-

теля и приобщить к делу документ, указанный в ходатайстве;

- при рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований настоящего Кодекса, бремя доказывания опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство;

- судья, оценив доводы сторон, выносит мотивированное решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении ходатайства об исключении доказательства;

- если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. В постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания.

РАЗДЕЛ 5. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ О ПРИМЕНЕНИИ ПЫТОК

5.1. Организация приема и рассмотрения заявлений граждан о применении пыток

В соответствии со ст.151 Уголовно-процессуального кодекса КР заявления граждан о преступлении могут быть устными или письменными. Письменное заявление должно быть подписано лицом, от которого оно исходит. Устные заявления заносятся в протокол, который подписывается заявителем, должностным лицом, принявшим заявление (следователь, прокурор). Протокол должен содержать сведения о заявителе, месте его жительства и работы. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

Заявление о явке с повинной, под которым добровольное сообщение лица о приготовлении к преступлению, покушении на преступление или совершенном им преступлении, когда об этом еще не было известно органу дознания, следователю, прокурору, может быть сделано как в письменной, так и в устной форме. Заявление о явке с повинной должно быть передано заявителем органу дознания, следователю или прокурору. Устное заявление заносится в протокол, в котором подробно излагается суть сделанного заявления. Протокол подписывается лицом, явившимся с повинной, и должностным лицом, принявшим заявление¹.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс КР, ст. 152.

Важнейший принцип эффективного расследования и документирования пыток и жестокого обращения сводится к тому, что «государства обеспечивают оперативное и эффективное расследование жалоб и сообщений о пытках или жестоком обращении. Даже при отсутствии явно выраженной жалобы проводится расследование, если имеются другие указания на возможное применение пыток или жестокого обращения»¹.

Уголовно-процессуальный кодекс КР полностью согласуется с этим принципом и устанавливает, что наряду с заявлением о пытках и жестоком обращении и заявлением о явке с повинной, поводами к возбуждению уголовного дела могут быть сообщение должностного лица организации и сообщение в средствах массовой информации (далее – СМИ)².

В соответствии со ст.153 Уголовно-процессуального кодекса КР сообщение должностного лица организации должно быть сделано в письменной форме. К сообщению могут прилагаться документы и иные материалы, которыми подтверждаются обстоятельства совершения преступления.

Сообщение в СМИ может служить поводом к возбуждению уголовного дела, когда оно опубликовано в газете или журнале либо распространено на радио, телевидении или в сети Интернет. Должностное лицо СМИ, которое опубликовало или распространило сообщение о преступлении, по требованию лица, правомочного возбудить уголовное дело, обязано передать находящиеся в его распоряжении документы и иные материалы, подтверждающие сделанное сообщение, а также назвать лицо, предоставившее эти сведения, за исключением случаев, если это лицо предоставило их с условием сохранения в тайне источника информации³.

Согласно ст.155 Уголовно-процессуального кодекса КР орган дознания, следователь и прокурор обязаны принять, заре-

¹ Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, п. 121.

² Уголовно-процессуальный кодекс КР, ч.1. ст.150.

³ Уголовно-процессуальный кодекс КР, ст.154.

гистрировать и рассмотреть заявление или сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении. Заявителю выдается документ о регистрации принятого заявления или сообщения о преступлении с указанием лица, принявшего заявление или сообщение, времени его регистрации. Необоснованный отказ в приеме заявления или сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суд в порядке, установленном ст. ст. 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса КР.

После регистрации, заявления граждан передаются следователю для организации проверки.

Стамбульский протокол предъявляет определенные требования при выборе ответственного за проверку заявления, сообщения о применении пыток и расследование уголовного дела этой категории, согласно которым:

- при выборе следователя следует особо учитывать желание жертвы иметь дело с лицом одного с ним пола, из той же культурной среды, способным общаться на одном с ним языке;

- следователь должен пройти предварительную подготовку или обладать опытом по документированию пыток и работе с лицами, получившими психологические травмы, включая травмы после пыток;

- в тех случаях, когда для проведения расследования невозможно найти следователя, который уже прошел предварительную подготовку или имеет соответствующий опыт, назначенный следователь перед опросом должен сделать все возможное, чтобы ознакомиться с информацией о пытках и их медицинских и психологических последствиях;

- следователь должен быть независим от предполагаемых виновных и учреждений, в которых он работает, быть компетентным и беспристрастным;

- следователь должен иметь возможность получать на протяжении всего расследования консультации и помощь от зарубежных экспертов¹.

¹ Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, п. 90.

5.2. Проведение проверочных мероприятий и принятие процессуального решения

Уголовно-процессуальный кодекс КР дает исчерпывающий перечень процессуальных решений, которые могут быть приняты на стадии доследственной проверки по поступившим заявлениям и сообщениям о преступлениях:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче заявления или сообщения по подведомственности.

При проведении проверочных мероприятий необходимо исходить из исключительности 10-дневного срока, установленного Уголовно-процессуальным кодексом КР. Указанный срок может быть оправдан лишь большим объемом работы по сообщению о преступлении либо непреодолимыми обстоятельствами (не зависящими от воли следователя), препятствующими окончанию проверки и 3-суточный срок.

При наличии явных признаков преступления вопрос о возбуждении уголовного дела должен быть решен немедленно, что должно предотвратить, в том числе, бегство преступника, сокрытие уличающих его обстоятельств, уничтожение следов преступления, негативное воздействие на свидетелей, потерпевших и т.д.

Недопустимо промедление с возбуждением уголовного дела при отсутствии каких-либо данных, легко восполнимых в ходе расследования и не требующих дополнительной проверки, имея в виду, что установленных законом способов и средств проведения проверки по сообщению о преступлении до принятия решения о возбуждении уголовного дела бывает недостаточно для установления всех признаков состава преступления.

Обоснование принятого на стадии доследственной проверки процессуального решения наличием сведений о лицах, совершивших преступление, или наличием так называемой «судебной перспективы» дела является неприемлемым, так как не вытекает из норм уголовно-процессуального законодательства.

В ходе проверки заявлений граждан о пытке следует учесть,

что в соответствии со ст. 165 Уголовно-процессуального кодекса КР производство таких следственных действий, как осмотр места происшествия и назначение экспертизы возможно и до возбуждения уголовного дела.

В связи с этим, следователь, непосредственно принявший заявление о пытке, поставив в известность руководителя, вправе незамедлительно выехать и произвести осмотр места происшествия.

5.2.1. Осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для дела.

В дополнение к правилам осмотра места происшествия, предусмотренным ст.177 Уголовно-процессуального кодекса КР, следует учитывать некоторые специфические требования, которые важны для того, чтобы обеспечить тщательность и беспристрастность проводимого расследования.

Следователь должен иметь право неограниченного доступа в любое место или помещение, а также возможность ознакомиться с обстановкой, в которой, как утверждается, применялись пытки. В частности, следователь должен иметь доступ к открытым или закрытым местам, включая здания, транспортные средства, служебные помещения, тюремные камеры или другие помещения, в которых, согласно сообщениям, применялись пытки¹.

Гарантия доступа следователя в любое жилое помещение и любое помещение организации, которые являются местом происшествия, для производства осмотра предусмотрена ч. 10 ст. 177 Уголовно-процессуального кодекса КР, согласно которой, в случае, когда осмотр не терпит отлагательства, он может быть произведен по постановлению следователя, но с последующим уведомлением суда и прокурора в суточный срок. Законность и обоснованность таких действий подлежат рассмотрению судом.

¹ Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, п. 102.

Осмотр места происшествия следует проводить с привлечением специалистов (криминалистов, биологов и т. п.), а при необходимости и лица, заявляющего о применении к нему пыток, после его опроса.

Для того чтобы не были утрачены никакие возможные доказательства, следует обеспечить охрану места происшествия и ограничить доступ труда посторонних лиц.

В ходе осмотра места происшествия:

- должны быть изъяты и сохранены все инструменты, которые могли быть использованы для пыток, независимо от того, предназначались ли они специально для этой цели или использовались, поскольку оказались под рукой;

- должны быть сняты и сохранены любые обнаруженные отпечатки пальцев, если они еще достаточно отчетливые и могут быть использованы в деле;

- следует составить, снабдив соответствующими пометками, в том или ином масштабе чертеж помещений или места, в котором предположительно применялись пытки, обозначив на нем все существенные детали, например этажи здания, отдельные комнаты, входы и выходы, окна, предметы мебели и прилегающую территорию;

- для фиксации этих данных должно быть произведено измерение, фотографирование, звуко- и видеозапись, составляются планы и схемы, изготавливаются слепки и оттиски следов, при возможности изымаются сами следы вместе с предметом или его частью с применением для этого допускаемых законом технических средств и методов;

- необходимо составить поименный список всех присутствовавших в предполагаемом месте пыток лиц, в котором, в частности, должны быть указаны их полные имена и фамилии, адреса и номера телефонов либо другие контактные данные;

- в целях выявления возможных свидетелей предполагаемых пыток следует опросить всех присутствующих в обследуемых помещениях или на территориях;

- для использования в качестве доказательств и проведения графологической экспертизы следует сохранять все относящиеся к делу бумаги, записи и документы;

- для того чтобы доказательства не подверглись загрязнению, порче или уничтожению, все они должны быть надлежащим образом собраны, обработаны, упакованы, маркированы и доставлены в безопасное место;

- если пытки, как утверждается, имели место недавно и поэтому соответствующие доказательства пригодны для использования в деле, следует собирать, маркировать и тщательно сохранять любые обнаруженные образцы биологических жидкостей (таких как кровь или сперма), волосы, волокна тканей и нити;

- если пытки имели место недавно, в целях использования в материалах дела должен быть составлен список всех предметов одежды лица, заявившего о применении пыток, а сама одежда передана в лабораторию, если таковая имеется, а предмет обнаружения следов биологических жидкостей и других физических доказательств.

Отсутствие на месте происшествия признаков противоправного воздействия на момент его осмотра не может свидетельствовать о недостоверности показаний заявителя. В этом случае необходимо расширить круг очевидцев и свидетелей, проверить, не имеются ли на месте происшествия следы переоборудования и ремонта помещения, удаления предметов и вещей, следует привлечь к осмотру места происшествия пострадавшего и свидетелей.

5.2.2. Назначение экспертиз

После регистрации заявления, сообщения о применении пыток следователь незамедлительно назначает судебную экспертизу в порядке, предусмотренном ст. 199 Уголовно-процессуального кодекса КР.

В рамках проверки заявления, сообщения о предполагаемом применении пыток всегда следует проводить **судебно-медицинскую экспертизу** целью которой является установление наличия, характера телесных повреждений и их следов, а также причин и механизма их образования.

Судебно-медицинскую экспертизу необходимо проводить

независимо от того, сколько времени прошло с момента применения пыток, но если утверждается, что пытки имели место в пределах 6-ти последних недель, то такая экспертиза должна быть назначена в срочном порядке, пока не исчезли явные следы пыток.

Пытки приводят к психологической травме, о чем могут быть получены соответствующие доказательства. Поэтому в тех случаях, когда имеет место жалоба, предположение или подозрение на применение пыток, необходимо в обязательном порядке провести **психолого-психиатрическую экспертизу**, предполагаемого потерпевшего.

Сочетание физических и психологических доказательств, соответствующих предъявленному обвинению, усиливает общую ценность медицинских доказательств. В связи с этим, на практике для выяснения вопроса о причинении потерпевшему физических или нравственных страданий назначаются судебно-медицинская и комплексная психолого-психиатрическая экспертизы.

Формулирование вопросов для экспертов входит в компетенцию следователя, который назначает судебную экспертизу. Вместе с тем Стамбульский протокол предлагает перечень наиболее важных вопросов, на которые необходимо получить заключение экспертов для сбора физических и психологических доказательств пыток, а именно:

а) согласуются ли установленные физические и психологические данные с сообщением о якобы имевшем место применении пыток;

б) какие факторы физического состояния обследуемого влияют на общую клиническую картину;

в) соответствуют ли полученные данные о психологическом состоянии обследуемого лица ожидаемым или типичным реакциям на экстремальный стресс, наблюдаемым в той культурно-социальной среде, к которой принадлежит это лицо;

г) учитывая изменяющийся со временем характер психических расстройств, возникающих в результате психологической травмы, каковы временные рамки таких расстройств применительно к случаям пыток; на какой стадии выздоровления находится обследуемый;

д) какие еще факторы стресса влияют на состояние здоровья обследуемого (например, продолжающиеся преследования, вынужденная миграция, потеря семьи и роли в обществе и т. п.); как эти проблемы влияют на состояние жертвы;

е) не свидетельствуют ли клинические данные обследуемого о том, что его утверждение о применении к нему пыток было ложным¹.

В некоторых случаях, для более качественного и полного обследования с целью выявления следов пыток и их последствий необходимо привлечение врачей узких специальностей (травматологов, хирургов, невропатологов, гинекологов, урологов и др.). Эти аспекты, а также иные проблемы, связанные с расследованием и документированием, подробно освещены в указанном выше практическом руководстве.

Эксперты, проводящие обследование жертвы пыток, должны обладать конкретными специальными познаниями в области судебного документирования пыток и других форм физического и психологического насилия. Необходим всесторонний, полный и объективный подход к такого рода исследованию.

При проведении судебно-медицинской и психолого-психиатрической экспертиз судебные эксперты обязаны руководствоваться практическим руководством «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», утвержденным приказом Министерства здравоохранения КР № 680 от 7 декабря 2015 года.

Судебный эксперт обязан дать ответы на все вопросы, содержащиеся в постановлении следователя, за исключением тех, для решения которых эксперт не располагает необходимыми данными, либо которые выходят за пределы его компетенции².

¹ Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, п. 105.

² Правила производства судебно-медицинских экспертиз в Кыргызской Республике, утверждены постановлением Правительства КР № 33 от 12 января 2012 года.

Заключения судебных экспертов должны предоставляться назначившему экспертизу следователю в унифицированной стандартизированной форме в соответствии с требованиями Стамбульского протокола согласно приложениям 2, 4, 6 к вышеуказанному практического руководству.

Эксперт дает заключение от своего имени и несет за него личную ответственность. Заключение эксперта в качестве доказательства подлежит оценке следователем или судом наряду и в совокупности с другими доказательствами по делу. Заключение эксперта для лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда не обязательно, но несогласие с ним должно быть мотивировано в соответствующем постановлении, определении, приговоре. Заведомо ложное заключение эксперта, под которым понимают заведомо неправильное изложение фактов (их искажение или умалчивание о них), их неверную оценку либо неверный вывод, влечет ответственность по ст. 330 Уголовного кодекса КР.

Конвоирование задержанного лица, которое заявляет о применении к нему пыток, на экспертизу не должно осуществляться теми сотрудниками, которые предположительно применяли пытки, чтобы на эксперта и подэкспертного не было оказано давление с их стороны с целью воспрепятствования фактическому документированию пыток и жестокого обращения.

Судебные эксперты, участвующие в расследовании пыток или жестокого обращения, во всех случаях должны действовать в соответствии с самыми высокими этическими нормами и, в частности, получать данное на основе представленной информации согласие до проведения любой экспертизы. Экспертиза должна соответствовать установленным стандартам медицинской практики.

Медицинский осмотр должен проводиться при закрытых дверях. Сотрудники, конвоировавшие подэкспертного, не должны находиться в помещении, где проводится осмотр. Эта процессуальная гарантия может быть нарушена лишь в том случае, если, по мнению проводящего осмотр врача, имеются убедительные доказательства того, что задержанный представляет серьезную угрозу безопасности медицинского персонала. В таком случае

по требованию проводящего осмотр врача при осмотре должны присутствовать сотрудники охраны, но вне пределов слышимости (т. е. лишь в радиусе визуального контакта с пациентом).

Заключения экспертов должны предоставляться назначившему экспертизу следователю в унифицированной стандартизированной форме в соответствии с требованиями Стамбульского протокола согласно приложениям 1, 2, 3, 4 к вышеуказанному практическому руководству для медицинских специалистов всех уровней здравоохранения и других ведомств Кыргызской Республики.

5.2.3. Опрос предполагаемой жертвы пыток

Опрос лиц, заявляющих о применении к ним пыток, имеет свои особенности. Учитывая психологические травмы, от которых страдают перенесшие их люди, особенно важно проявлять чуткость по отношению к ним и к другим свидетелям.

Личное отношение человека, пережившего пытки, к тому, кто проводит опрос, может повлиять на процесс проведения опроса и, в свою очередь, на результаты расследования. Аналогичным образом, личное отношение следователя к опрашиваемому тоже может повлиять на ход опроса и на результаты расследования. Следователю важно изучить мешающие эффективному общению и взаимопониманию препятствия, которые это личное отношение может создать в ходе расследования. Следователь должен постоянно изучать процесс опроса и расследования посредством консультаций и дискуссий с коллегами, осведомленными в вопросах психологической экспертизы и лечения лиц, переживших пытки.

Физическое и психологическое обследование в силу своего характера могут повторно травмировать пациента, спровоцировав или усугубив симптомы посттравматического стресса при выяснении вызывающих болезненные воспоминания подробностей. В большинстве традиционных обществ вопросы, касающиеся психологических страданий и, в особенности, сексуальной сферы, считаются запретными, и задавать подобные вопросы –

значит выказывать неуважение или наносить оскорбление. Если среди совершенных актов насилия была сексуальная пытка, то заявитель может полагать, что на нем лежит несмываемое пятно и что его или ее моральной, религиозной, социальной или психологической репутации нанесен урон. Таким образом, выражение понимания этих норм, а также уточнение того, как следует толковать конфиденциальность и ее границы, имеют для следователя первостепенное значение для успешного проведения опроса. Необходимо субъективно оценить, в какой степени можно настаивать на уточнении подробностей с целью обеспечения эффективности выступления в суде, в особенности если податель жалобы проявляет явное волнение во время проведения опроса.

Вопросы частного характера могут оказаться для предполагаемой жертвы психологически болезненными. Учитывая, насколько тяжелым испытанием для предполагаемой жертвы может оказаться дача пояснений, следователь должен чутко относиться к форме и последовательности задаваемых вопросов.

Практическое руководство рекомендует следователям записать пояснения жертвы пыток на магнитофон, а затем воспроизвести эту запись в письменном виде. Пояснение жертвы пыток должно основываться на ответах, которые были получены на заданные ненаводящие вопросы. В ненаводящих вопросах не должны содержаться какие-либо предположения или выводы, и цель таких вопросов – дать соответствующему лицу возможность изложить свои показания наиболее полно и непредвзято¹.

Следует избегать задавать вопросы в форме перечня, поскольку это может вынудить опрашиваемого давать неточные ответы в случаях, если то, что фактически произошло, не будет точно соответствовать какому-либо вопросу из предлагаемого перечня. Необходимо дать ему возможность рассказать своими словами о том, что с ним произошло, но помогать ему при этом, задавая все более конкретные вопросы. Пусть предполагаемая жертва опишет всю гамму своих ощущений. Следует спросить о том, что он видел, обонял, слышал и чувствовал. Это важно, на-

¹ Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, п. 100.

пример, в таких ситуациях, когда у человека могли быть завязаны глаза или насилие над ним совершалось в темноте.

Предполагаемую жертву пыток следует проинформировать о том, как связаться с правозащитными и медицинскими организациями, которые могут оказать ей помощь. В практическом руководстве отмечается, что следователь должен сотрудничать с находящимися в пределах соответствующей юрисдикции правозащитными организациями, что позволит обеспечить обмен информацией и инструктирование персонала по вопросам недопущения пыток¹.

Если проводится опрос лиц, все еще находящихся в заключении или других аналогичных ситуациях, в которых возможны соответствующие репрессии, следователь должен проявлять осторожность, чтобы не навлечь на таких лиц какую-либо опасность. В других же случаях выбирается место, где, находясь наедине с опрашиваемым, опрашиваемый будет чувствовать себя в безопасности и сможет говорить свободно.

Место проведения опроса должно быть по возможности безопасным и удобным, в частности, должны иметься туалет и возможность поесть и восстановить силы. На опрос предполагаемой жертвы пыток должно отводиться достаточно времени.

Если возможно, предполагаемой жертве, свидетелям должен обеспечиваться доступ к услугам психологов и консультантов, специально подготовленных для работы с жертвами пыток.

Рассказ о перенесенных пытках может заставить человека как бы вновь пережить случившееся или усугубить нанесенную ему психологическую травму.

5.2.4. Информация, которую следует получить от лица, утверждающего, что оно подверглось пыткам

Следователь должен постараться получить с помощью свидетельских показаний предполагаемой жертвы максимально воз-

² Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, п. 102.

возможный объем информации по следующим аспектам:

1. Обстоятельства, приведшие к пыткам, в том числе арест или похищение и содержание под стражей.

2. Приблизительные даты и время применения пыток, в том числе последнего случая пыток. Выяснение такой информации может оказаться нелегким делом, поскольку пытки могли применяться в нескольких местах и различными виновными (или группами виновных). Следует отдельно собирать сведения по каждому месту применения пыток. Необходимо иметь в виду, что хронология фактов может быть неточной, а иногда и путанной – лицу, подвергающемуся пыткам, часто трудно составить точное представление о времени. Рассказы о применении пыток в отдельных местах могут оказаться полезными при попытке составить общую картину существующего положения. Лица, пережившие пытки, часто не знают точно, куда их доставляли, поскольку им или закрывали глаза, или они находились в полубессознательном состоянии. Сводя воедино все показания о связанных между собой эпизодах, можно иногда «составить карту» – мозаику конкретных мест, методов и даже людей, имевших отношение к применению пыток.

3. Подробное описание лиц, причастных к аресту, содержанию в заключении и пыткам, в том числе и тех, которых пострадавший мог знать до событий, связанных с предполагаемыми фактами пыток; их одежды; имеющихся у них шрамов, родимых пятен, татуировок; их роста, веса (пострадавший может описать рост и сложение тех, кто его пытал, сравнивая их с собой); любых необычных особенностей телосложения виновных; языка, на котором они говорили, и акцента, а также того, не находились ли виновные в какой-либо момент в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

4. Содержание того, что говорили пострадавшему или о чем его спрашивали. Эти сведения позволят получить дополнительную информацию, которая может пригодиться при попытке установления тайных или не получивших подтверждения мест заключения.

5. Описание повседневного распорядка в месте заключения и обычно применяемых методов жестокого обращения.

6. Описание фактов пыток, в том числе и применявшихся способов. Понятно, что получить такое описание часто очень нелегко, и лица, проводящие расследование, не должны рассчитывать на то, что им удастся узнать все подробности в ходе одного опроса. Важно получить точную информацию, но вопросы, касающиеся интимных деталей перенесенных унижений и насилия, могут повлечь за собой психологическую травму, нередко чрезвычайно серьезную.

7. Информация о том, подвергалась ли жертва сексуальному насилию. Большинство людей, отвечая на вопрос о сексуальном насилии, подразумевают под ним фактическое совершение изнасилования или содомии. Лица, проводящие расследование, должны учитывать, что словесное глумление, раздевание, ощупывание, непристойное или унижающее обращение, а также удары по половым органам и воздействие на эти органы электрическим током часто не воспринимаются жертвой как акты именно сексуального насилия. Однако все такие акты представляют собой насильственное вторжение в интимную сферу человеческой личности и должны рассматриваться как неотъемлемые элементы сексуального насилия. Очень часто жертвы сексуального насилия скрывают или даже отрицают факты такого насилия. Дальнейшие подробности нередко выясняются лишь во время второго или даже третьего посещения, да и то в тех случаях, когда с соответствующим лицом удастся установить тесный и доверительный контакт, отвечающий его культурным и личным особенностям.

8. Телесные повреждения, полученные в ходе пыток.

9. Описание оружия или других использовавшихся для пыток предметов.

10. Личные данные свидетелей событий, имеющих отношение к пыткам. Расследующему следует проявлять осторожность в плане соблюдения безопасности свидетелей и продумать вопрос о том, стоит ли зашифровать их личные данные или хранить их отдельно от записей, сделанных во время основного опроса¹.

¹ Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, п. 99.

5.2.5. Пояснения предполагаемых виновных

Это возможно, лица, проводящие расследование, должны провести опрос предполагаемых виновников. Те, кто проводит расследование, должны предоставить им правовую защиту, гарантированную в соответствии с нормами международного и национального права.

РАЗДЕЛ 6. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО СООБЩЕНИЯМ И ЗАЯВЛЕНИЯМ О ПЫТКАХ

Пытка – опаснейшее криминальное явление, является одним из видов должностных преступлений против государственной власти, уголовная ответственность за данное преступление предусмотрено ст. 305-1 «Пытка» Уголовного кодекса КР.

Согласно п. 91 ст. 163 «Подследственность» Уголовного кодекса КР по уголовным делам о коррупционных и должностных преступлениях (ст. ст. 303-316 Уголовного кодекса КР) следствие производится следователями органов национальной безопасности.

Нормальное функционирование всех ветвей государственной власти в демократическом обществе предполагает четкое и неуклонное исполнение ее представителями возложенных на них полномочий в интересах всего общества и каждого гражданина. Поэтому коррумпированность государственных чиновников, злоупотребление с их стороны возможностями, которыми они обладают в силу осуществления той или иной служебной деятельности, ведут к несоблюдению принципов равенства и социальной справедливости в обществе, подрывают основы законности, наносят существенный вред демократическим институтам.

Уголовный кодекс КР, основываясь на том, что Конституция КР провозглашает в качестве первостепенной задачи социальную направленность государства, соблюдение прав граждан и организаций государственными органами, а также должностными лицами, их представляющими, предусмотрел в качестве преступлений ряд общественно опасных деяний, совершаемых

представителями различных ветвей публичной власти, а также органов местного самоуправления, не входящих в систему государственной власти

Под **тактикой** расследования преступлений понимается система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по наиболее рациональной и эффективной организации всего расследования и отдельных следственных действий, по определению оптимальной линии поведения следователя в конкретных следственных ситуациях.

Методика расследования преступлений является самостоятельным разделом науки, которая изучает закономерности организации и осуществления раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов преступлений в целях выработки в соответствии с требованиями закона научно обоснованных рекомендаций по наиболее эффективному проведению следствия.

Преступления против государственной власти, должностные преступления можно определить как предусмотренные гл. 30 Уголовного кодекса КР, общественноопасные деяния, посягающие на нормальное функционирование аппарата публичной власти: органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственной и муниципальной службы, совершаемые должностными лицами в связи с их служебным положением, а в случаях, предусмотренных нормами указанной главы Уголовного кодекса КР, – государственными и муниципальными служащими, не являющимися должностными лицами, либо иными субъектами.

Согласно примечанию к ст. 304 Уголовного кодекса КР должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные, контрольно-ревизионные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах КР и иных воинских формированиях, вместе с тем должностными лицами, занимающими ответственное положение, признаются лица, занимающие государственные должности, установленные Конституцией КР, кон-

ституционными законами КР для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Родовым объектом названных преступлений признается комплекс общественных отношений, обеспечивающих легитимность государственной власти на всех ее уровнях, включая и органы местного самоуправления.

Видовой объект – это общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование отдельных ветвей власти, государственных учреждений и организаций, а также органов местного самоуправления, на основе соблюдения в их деятельности законности и недопустимости использования своих полномочий вопреки интересам службы.

В качестве **непосредственного объекта** выступают общественные отношения, касающиеся законной деятельности соответствующего сегмента властно-публичного аппарата.

Одной из важнейших предпосылок успешного расследования уголовного дела является своевременное и правильное решение вопроса о возбуждении уголовного дела. В соответствии со ст. 150 Уголовного кодекса КР возбуждение уголовного дела допускается при наличии указанных в данной статье поводов и оснований. При этом следует помнить, что поводы к возбуждению уголовного дела одинаковы для всех категорий дел, а основание, т. е. фактические данные, указывающие на признаки преступления, отличаются существенными особенностями. Часто заявления и сообщения о пытках не содержат данных, позволяющих немедленно решить вопрос о возбуждении уголовного дела, и, прежде чем принять данное процессуальное решение, необходимо проверить поступившее заявление (сообщение), убедиться, насколько достоверны изложенные в нем факты. Между тем есть факты пыток, промедление с возбуждением уголовного дела по которым может повлечь невосполнимую утрату доказательств.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, резолюцией прокурора дело для осуществления дальнейшего производства передается следователю, а в случае сложности или большого объема предстоящих следственных действий его расследование поручается группе следователей, о чем следователем либо руководителем следственной группы выносятся

постановление о принятии дела в свое производство.

Сразу же после возбуждения уголовного дела следователем составляется план расследования уголовного дела с указанием наименования предстоящих к проведению следственных **действий** и оперативно-розыскных **мероприятий**, сроков их проведения, конкретных исполнителей, который утверждается надзирающим прокурором.

Оперативным путем устанавливаются свидетели, соучастники преступления, собираются сведения о лицах, причастных к пыткам, в целях чего направляются отдельные поручения. Истребуются необходимые сведения об этих лицах.

6.1. Рекомендации по проведению осмотра места происшествия и фиксации следов преступления

Значение следственного осмотра в процессе расследования очень велико. Путем следственного осмотра обнаруживается и исследуется значительная часть важнейших следов преступления и преступника, и иных вещественных доказательств. Результаты осмотра, особенно такого его вида, как **осмотр места происшествия**, позволяют следователю правильно определить направление расследования, составить представление о механизме расследуемого события и личности преступника. От качества проведенного следственного осмотра места происшествия во многих случаях вообще зависит успех расследования.

Практически всегда для участия в осмотре места происшествия необходимо приглашение компетентного специалиста, не заинтересованного в исходе дела (ст.174 Уголовно-процессуального кодекса КР). Учитывая, что на месте происшествия могут быть следы крови, иные выделения человека – слюна, волосы, микрочастицы, осмотр должен производиться с участие специалиста в области судебной медицины, биолога, а при отсутствии таковых – с участием иного врача. Специалист содействует следователю в обнаружении, фиксации и изъятии следов и предметов, могущих стать вещественными доказательствами, обращает внимание

следователя на иные, выявленные при осмотре обстоятельства, имеющие отношение к делу, и дает необходимые консультации. Специалист вправе делать подлежащие занесению в протокол заявления, связанные с обнаружением, фиксацией и изъятием доказательств.

Приглашение специалиста целесообразно и при необходимости применения видеозаписи, использования поисковых приборов, проведения предварительных исследований вещественных доказательств, в ряде других случаев.

Консультации специалиста в протокол не заносятся и используются следователем как справочный материал.

При необходимости получения соответствующих пояснений на месте происшествия следователь вправе привлечь к участию в осмотре потерпевшего, свидетеля, подозреваемого и обвиняемого.

Предпосылками для успешного осмотра являются следующие организационные и материально-технические аспекты:

1) наличие в данном районе (городе, области) четкой системы оперативной передачи следователю заявлений и сообщений о пытках, установленного порядка его связи с руководством следственного подразделения прокуратуры и прокурором, а также порядка оповещения и сбора участников осмотра;

2) наличие межведомственного приказа о постоянно действующих группах участников осмотра;

3) надлежащая профессиональная подготовленность следователей органов прокуратуры, оперативных сотрудников службы собственной безопасности Министерства внутренних дел КР, ГКНБ КР, специалиста-криминалиста, судебного медика, биолога, участвующих в осмотре;

4) наличие списка (с адресами и телефонами) специалистов, помощь которых может понадобиться при проведении некоторых сложных осмотров;

5) хорошее состояние криминалистических и научно-технических средств, особенно фотоаппаратуры, средств фиксации следов и осветительной техники, имеющихся у следователя, прокурора-криминалиста, в экспертно-криминалистическом подразделении правоохранительных органов;

6) наличие упаковочных средств для объектов, изымаемых с места происшествия, а также спецодежды для работы в загрязненных условиях;

7) наличие автотранспорта для выездов на место происшествия.

Можно назвать следующие виды следственного осмотра, применяемые при расследовании дел о пытках:

1) осмотр места происшествия;

2) освидетельствование, т. е. осмотр человека;

3) осмотр предметов;

4) осмотр документов;

5) осмотр местности и помещений, не являющихся местом происшествия;

6) осмотр вещественных доказательств;

7) осмотр иных материальных объектов.

Каждый из перечисленных видов имеет свои специфические особенности, определяющие тактику проведения следственного осмотра. Однако существует ряд положений процессуального и тактического характера, общих для всех видов следственного осмотра и равно применяемых при производстве следственного осмотра любого вида.

6.1.1. Требования к планам и схемам

План вычерчивается в масштабе, т. е. со строго одинаковым уменьшением каждой линии по сравнению с натурой.

Схема, как составляемая самостоятельно, так и являющаяся черновиком масштабного плана, изготавливается без точного соблюдения пропорций, однако с указанием их размеров.

Ориентирующие планы (схемы) – изображают место происшествия с окружающей обстановкой.

Обзорные планы (схемы) – дают представление о характере и взаимном расположении объектов на месте происшествия.

Узловые планы (схемы) – используются для фиксации наиболее важных участков (узлов) места происшествия.

Детальные планы (схемы) – представляют собой изображения отдельных объектов места происшествия.

По способу демонстрации объекта планы помещений чаще всего бывают **простые** и **развернутые**.

Планы (схемы) должны отвечать следующим требованиям:

1) планы должны быть четкими, понятными, для чего все изображенные на нем элементы обстановки места происшествия нумеруются и в нижней части плана приводятся их обозначения;

2) на плане все расстояния должны быть указаны и одних и тех же единицах (метрах, сантиметрах, миллиметрах);

3) при фотосъемке на плане должны быть указаны точки, с которых осуществлялась съемка;

4) план требуется заверить подписями следователя, специалиста (если план или схема изготовлены им) и понятых.

В целях достижения нужной четкости и точности плана его окончательное изготовление, на основе черновой схемы, желательно осуществлять в кабинете следователя. Черновые схемы вычерчивают в ходе осмотра карандашом, на бумаге, допускающей многократные стирания и исправления.

6.1.2. Фотосъемка

На начальной стадии осмотра места происшествия рекомендуется произвести съемку общего вида места происшествия, а при детальном осмотре запечатлеть частные особенности.

а) Съемка общего вида места происшествия

Посредством **ориентирующей съемки** следует наряду с самим местом происшествия запечатлеть окружающую обстановку (например по заявлению о пытках в служебных помещениях правоохранительного органа – административное здание ОВД с соседними строениями).

Обзорной съемкой более крупным планом следует запечатлеть с разных сторон лишь место происшествия.

При помощи **узловой фотосъемки** следует зафиксировать в крупном масштабе наиболее важные участки места происшествия (местонахождение стула для «бесед», рабочее место оперативного работника и т. д.).

Посредством **детальной съемки** следует отобразить отдельные следы и предметы на месте их обнаружения.

При необходимости, нужно запечатлеть объекты, имеющие значительную протяженность, либо объекты, изображения которых невозможно разместить целиком в кадре – произвести **панорамную съемку**. В зависимости от характера объекта съемки необходимо применить либо способ **линейной панорамы**, фотографируя с разных точек, равноудаленных от частей объекта, либо способ **круговой панорамы**, фотографируя все части объекта с одной точки, либо способ **круговой панорамы**, фотографируя все части объекта с одной точки путем поворачивания фотокамеры на штативной головке. Все части объекта должны фотографироваться при одинаковом освещении, с одной и той же выдержкой. Полученные фрагменты требуется склеить и в один снимок, удалив дублируемые части.

При фотографировании места происшествия в случае необходимости надо использовать цифровые таблицы, обозначая ими какие-либо характерные особенности (местонахождение следа обуви преступника, пятна крови, орудия преступления и др.).

б) Съемка следов, предметов и вещественных доказательств

В отношении следов рекомендуется:

1) сфотографировать всю группу следов (на ограниченном участке);

2) дорожку следов сфотографировать панорамным способом;

3) каждый из наиболее полных и отчетливых следов запечатлеть отдельно более крупным планом, с миллиметровым масштабом;

4) мелкие следы сфотографировать малоформатной фотокамерой по правилам крупномасштабной съемки (макросъемки);

5) маловидимые потожировые следы рук фотографировать в затемненном помещении, лучше фотокамерой с матовым стеклом, в масштабе 1:1, используя для освещения узкий пучок косонаправленного (под углом 45°) света (надев, например, на рефлектор осветителя конус из черной бумаги, используемой для

упаковки светочувствительных материалов); за прозрачным следоносителем (стеклом и т. п.) расположить на некотором расстоянии черную ткань или бумагу; для исключения вредного влияния бликов использовать маску из черной бумаги с отверстием для следа;

б) потожировой след на прозрачном предмете (оконном стекле и др.) можно фотографировать в проходящем свете, расположив фотоаппарат и источник света с противоположных сторон от объекта и направив световой пучок под углом 45-60° к поверхности со следом;

7) невидимые потожировые следы рук перед съемкой окрасить порошком, окуриванием парами йода или иным способом.

в) Процессуальное оформление фотосъемки

Относительно съемки в протоколе осмотра места происшествия следует указать:

1) объект съемки (общий вид места происшествия, следы, предметы, вещественные доказательства);

2) модель фотоаппарата, марку объектива, удлинительные кольца, марку светофильтра;

3) вид освещения (естественное, искусственное); способ фотографирования (ориентирующая, обзорная, узловая, панорамная и т. д.);

4) количество произведенных съемок.

Целесообразно на плане (схеме) обозначить точки, в которых располагался фотоаппарат при съемках.

Фотоотпечатки следует наклеить на листы плотной бумаги и снабдить пояснительными текстами с указанием названия объекта съемки (место происшествия, следы и т. д.), наименования и даты производства следственного действия, ссылки на протокол, к которому прилагается снимок. При съемке с использованием цифровых таблиц в пояснительном тексте необходимо пояснить, какие особенности объекта съемки обозначены таблицами.

Снимки заверяются подписью следователя, специалиста, их изготовившего, и, по возможности, подписями понятых.

Каждый снимок желательно заверить также печатью проку-

ратуры, прикладываемой так, чтобы одна часть оттиска оказалась на снимке, а другая на подложке, на которую он наклеен.

6.1.3. Видеозапись и киносъемка

Целями применения видеозаписи и киносъемки при осмотре места происшествия по делам о пытках является запечатление процесса обнаружения следователем и специалистом следов и иных вещественных доказательств, а также действия с ними в динамической стадии осмотра (передвижение, переворачивание, рассматривание с различных сторон).

Применение видеозаписи и киносъемки целесообразно поручать специалисту (сотруднику экспертно-криминалистического подразделения ОВД, профессиональному кинооператору или квалифицированному любителю), призванному действовать под общим руководством следователя, осуществляющего осмотр.

При ориентирующей или обзорной киносъемке или видеозаписи для запечатления больших пространств может быть использовано **статическое** или **динамическое панорамирование**. В первом случае камера во время съемки поворачивается вокруг горизонтальной или вертикальной осей, точка же съемки не меняется. Во втором случае камера во время съемки перемещается вдоль запечатлеваемого объекта или вокруг него.

В зависимости от необходимости получения нужного масштаба изображения съемка может осуществляться **общим планом**, охватывающим место происшествия.

С окружающей обстановкой, **средним планом**, при использовании которого фиксируются различные части места происшествия, взаиморасположение на нем отдельных объектов, и **крупным планом**, когда четко фиксируются мелкие детали места происшествия и отдельные небольшие по размерам предметы.

Съемку нередко производят путем перехода от общего плана к среднему и крупному.

При производстве видеозаписи, из-за сравнительно небольших размеров экрана для воспроизведения, рекомендуется пользоваться, в основном, средним и крупным планами.

Видеозапись и киносъемка могут сопровождаться звукозаписью, осуществляемой либо одновременно со съемкой, либо путем последующего озвучивания отснятого материала.

Сопровождающая звукозапись содержит комментарии следователя, помогающие восприятию фиксируемого, и краткие объяснения других участников осмотра. Ее основное содержание требуется отразить в протоколе осмотра наряду с фактом применения видеозаписи или киносъемки, моделью использованной аппаратуры, условиями освещения и методами съемки. Если видеосъемку или киносъемку осуществлял специалист, указываются его фамилия, имя, отчество и адрес.

Материалы видеозаписи просматриваются всеми участниками осмотра сразу же после его окончания, о чем делается отметка в протоколе осмотра.

Материалы киносъемки после изготовления кинофильма демонстрируются, по возможности, всем участникам осмотра, о чем составляется соответствующий протокол. Видеофонограмма и кинофильм прилагаются к протоколу осмотра.

6.1.4. Звукозапись

При осмотре места происшествия звукозапись применяется в качестве технического средства, заменяющего черновые записи, используемые при составлении протокола.

Применение звукозаписи в ходе осмотра позволяет:

- наиболее полно, быстро и в условиях, затрудняющих ведение черновых записей, отразить результаты осмотра и краткие объяснения его участников и опрашиваемых очевидцев;
- зафиксировать данные о фамилиях, имени, отчестве и адресах возможных свидетелей, а также другие сведения вспомогательного характера.

Уголовно-процессуальным кодексом КР такое применение звукозаписи в ходе следственных действий не регулируется и поэтому доказательственного значения его материалы не имеют.

Если при осмотре места происшествия участвующие в нем по-

дозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель намерены дать подробные объяснения, осмотр может быть приостановлен и проведен их допрос, в ходе которого допускается применение звукозаписи.

6.1.5. Следы крови

а) Обнаружение следов крови

В зависимости от характера места происшествия следы крови удается обнаружить:

- 1) при хорошем естественном освещении;
- 2) при искусственном освещении – рассеянном или косопадающем, направленном под различными углами (в последнем случае – по характерному поблескиванию);
- 3) при ультрафиолетовом освещении в затемненном помещении (по темно-коричневой окраске на люминесцирующей поверхности).

Невидимые следы (не различимые на фоне, удаленные соскабливанием, смыванием или находящиеся в щелях, швах) выявляются в затемненном помещении раствором люминола. Для этого необходимо:

- 1) приготовить раствор: воды (дистиллированной или кипяченной) – 1 л.; соды кальцинированной – 5 гр; люминола – 0,1 гр;
- 2) перед применением в указанный раствор ввести 100 мл 3-процентной перекиси водорода;
- 3) опрыскать соответствующие места посредством стеклянного или пластмассового пульверизатора с резиновой грушей (в результате воздействия раствора на вещество крови возникает хемилюминесцентное свечение голубоватого цвета, длящееся около одной минуты. При обработке следов на некоторых материалах (толстых ворсистых тканях и др.) свечение возникает вследствие 2 - 3 кратной обработки и возобновляется после повторного опрыскивания. Реакция не специфична для крови и характерна для ряда других веществ (соков некоторых овощей и фруктов, отдельных металлов, красок).

Для исключения видимых пятен, не являющихся следами крови, производится предварительная проба (предварительную пробу целесообразно, по возможности, поручить специалисту, а если объекты со следами могут быть изъяты с места происшествия, ее лучше осуществить в экспертном учреждении), для чего используются один из следующих реактивов:

1) 3-процентная перекись водорода (при положительной реакции возникает вспенивание на веществе пятна);

2) смесь 1-процентного спиртового раствора основного бензида с таким же количеством 3-процентного раствора перекиси водорода (смочив реактивом кусочек ваты, его прикладывают к одному из обнаруженных пятен или краю единственного пятна – при положительной реакции тампон приобретает синюю окраску);

3) реактив Воскобойникова: смесь основного (или уксусно-кислого) бензида – 1 г; лимонной (или винной) кислоты – 10 гр.; перекиси бария – 4 гр. Хранящийся в темноте и герметично закрытом стеклянном флаконе реактив перед применением растворяют в дистиллированной (или кипяченной) воде (0,1-0,2 гр. реактива на 10 мл воды) и кусочком ваты наносят на пятно (появление через 15-20 сек. голубоватой окраски является основанием для предположения, что пятно образовано кровью).

б) Фиксация и изъятие следов крови

К осмотру и фиксации следов крови необходимо приступать в минимально короткие сроки с момента их образования. Следы надо предохранить от действия солнечного цвета, высокой температуры, влаги, загрязнений, трения; не дотрагиваться до поверхности пятен крови. При изъятии вещественных доказательств следует брать только за места, свободные от крови; не перемещать без необходимости (переворачивать и трясти); влажные следы на предметноносителях и образцы необходимо подсушивать при комнатной температуре в затемненном помещении (не гладить утюгом, не помещать в сушильные шкафы, на отопительные батареи). Вещественные доказательства со следами кро-

ви необходимо сначала сфотографировать и лишь затем изымать. Рекомендуется вначале сфотографировать всю группу следов, а затем отдельные следы с миллиметровым масштабом.

Основные правила изъятия следов крови:

1) следы на небольших предметах изымаются вместе с предметами;

2) следы на больших объектах и поверхностях изымаются по возможности с частями этих объектов (выпиливается часть доски пола, отделяется ручка двери и т. д.);

3) во избежание утраты и повреждения изъятых следов при транспортировке на твердых предметах участки с пятнами обертываются чистой тканью или бумагой, на мягких предметах обшиваются теми же материалами.

При осмотре (освидетельствовании) различных объектов надо обращать особое внимание на места, где нахождение следов крови наиболее вероятно:

1) в помещении осмотреть: пол, стены, потолок, щели в полу, доски пола с нижней стороны, пространство под плинтусами, стоки, вентиляционные решетки пола, оконные рамы, ручки двери, запоры, выключатели, розетки, поверхности мебели (особенно места соединения частей и углубления), предметы обихода (посуду, ножи, тазы, раковину, унитаз, ванну, помойные ведра, полотенца);

2) на подозреваемом в первую очередь осмотреть открытые части тела, руки, изъять подногтевое содержимое; на его одежде вначале обследовать наружную сторону, затем изнаночную, обратив особое внимание на швы, карманы, лацканы, клапаны, манжеты, воротник, гульфик брюк, застежки, петли. На ворсистых и плотных тканях кровь может внедриться в переплетение нитей, закрепиться на отдельных ворсинках, а на толстых тканях проникнуть в глубинные слои; на обуви подозреваемого в начале следует осмотреть верхнюю часть, подошву (особенно углубления рельефного рисунка), затем места соединения верха с подошвой, ранты, застежки, пряжки, пространство под стелькой внутри обуви. Предметы одежды со следами складываются пятнами внутрь, причем между слоями укладывается прокладка из чистой бумаги. Имеющиеся на поверхности пятна, засохшие корочки следует от-

делить и завернуть в плотную бумагу;

3) каждый изъятый предмет со следами крови надо завернуть в плотную бумагу, перевязать, опечатать, сделать соответствующую надпись. Завернутый предмет поместить в ящик либо в коробку. Нельзя упаковывать в один ящик изъятые предметы и образцы жидкой крови;

4) при невозможности изъятия следа с предметов или его части рекомендуется посредством ножа или скальпеля сделать соскоб, отделив вещество пятна и поместить в пробирку или стеклянный флакон, обернуть бумагой, перевязать и опечатать;

5) следы крови на грунте изымаются вместе с участком грунта на всю глубину его пропитывания, изъятая почва подсушивается, помещается в стеклянный сосуд, заворачивается в плотную бумагу или в другой упаковочный материал, с участка, расположенного рядом с пятном крови, изымается контрольный образец крови;

6) вещество из лужи крови изымается путем пропитывания куска марли, увлажненного дистиллированной водой или физиологическим раствором;

7) следы на снегу изымаются вместе со снегом на марлю, которую после таяния снега просушивают при комнатной температуре;

8) при наличии крови в воде, например, после стирки окровавленных предметов или мытья рук, следует пропитать этой жидкостью марлю и просушить ее при комнатной температуре;

9) при отсутствии на предмете (например, на одежде) видимых следов крови, фактическое наличие которых не исключается, этот предмет может быть направлен эксперту с целью выявления следов крови.

в) Описание следов крови в протоколе

В протоколе осмотра следует указать:

1) место расположения следа (предмет одежды, его часть, нож, пол, стол, наручники, спецсредства сотрудников, документы); расстояния до двух постоянных ориентиров и важнейших объектов, относительное расположение следа на предмете, в частности расстояние до каких-либо ближайших точек, линий,

элементов (швы одежды, места соединений, карманы) на лицевой, изнаночной стороне;

2) количество следов и их вид (брызги, капли, потеки, лужи, окровавленные отпечатки, мазки);

3) форму следа (овальная, округлая, в виде вопросительного знака, характер краев: зубчатые, с отходящими лучами);

4) размеры следа;

5) цвет (красный, коричневато-бурый, грязно-зеленоватый), наличие корочек, включений, загрязнений;

6) степень пропитанности предмета;

7) количество крови в пятнах;

8) примененные методы обнаружения, изъятия и фиксации следов, кто эти операции производил;

9) характер упаковки и факт опечатывания;

10) наличие негативных обстоятельств (отсутствие пятен крови при наличии повреждений, вызывающих кровотечение, расположение следов крови, не соответствующее месту и характеру имеющихся повреждений).

2) Анализ следов крови на месте происшествия

Анализ следов крови на месте происшествия позволяет предположительно судить о:

1) характере и месте совершения преступления – по расположению, количеству, размерам следов;

2) факте несовпадения места преступления и места нахождения потерпевшего (отсутствие крови или ее малое количество при обширных повреждениях);

3) положении потерпевшего в момент преступления (стоял, сидел, лежал и т. п.) – по направлению потеков крови;

4) давности преступления – по изменению цвета следов крови с красного на коричневато-бурый, грязно-серый, зеленоватый, черный;

5) поведении преступника на месте преступления, например факте применения физической силы, употреблении еды, напитка окровавленными руками – по отпечаткам на соответствующих предметах;

б) некоторых признаках преступника, в частности о типе и виде папиллярных узоров пальцев – по окровавленным отпечаткам рук;

7) перемещении преступника на месте совершения преступления – по оставленным следам крови (на дверных ручках служебных помещений, уборных, умывальниках и т. д.);

8) действиях преступника по сокрытию следов преступления – по наличию замытых, засыпанных, иначе замаскированных следов крови;

9) механизме образования следов крови, с учетом того, что следы округлой формы образуются при падении капель крови вертикально на горизонтальную поверхность с небольшой высоты; округлые с зубчатыми краями – при падении капель крови с большой высоты (чем больше высота, тем более зубчатые края); округлые с отходящими лучами и наличием вокруг них небольших пятен (вторичных, образованных из вещества пятна крови при ее разбрызгивании) – при падении капель с большой высоты (окружность расположения возрастает при увеличении высоты падения капли); овальные с заострением с одной стороны – при падении капель на наклонную поверхность (чем острее угол падения, тем длиннее ось овала); в виде восклицательных знаков – при падении капель крови на поверхность под острым углом (удлиненная часть пятна указывает направление движения капли); брызги крови (множественные) – при повреждениях артерий, сильных повторных ударах по голове тупым предметом, при движении пострадавшего, перемещении предметов, на которых имеется кровь; потеки крови – от падения струи крови на вертикальную или наклонную поверхность при обширных повреждениях артерии (имеют удлиненную форму, равномерны по ширине, в нижнем конце более интенсивно окрашены и могут иметь булавовидное утолщение); несколько потеков, идущих в разных направлениях и расположенных на одном предмете – при изменении положения предмета, потерпевшего, вскоре после образования пятна (перемещение потерпевшего после потери им сознания и т. п.); несколько взаимно пересекающихся потеков, один из которых при пересечении с другими имеет в этой зоне расплыв – утолщение или изменяет направление движения вдоль

потека, с которым пересекается, – при возникновении второго после подсыхания первого (через 10-15 минут).

6.1.6. Следы слюны

Следы слюны чаще всего могут быть обнаружены на:

1) противогасах, полиэтиленовых пакетах, мешках, либо предметах, используемых в качестве кляпа при закрывании рта, лица, либо удушении жертвы пыток;

2) на сигаретах, оставленных преступником или потерпевшим;

3) на носовом платке, обнаруженном на месте происшествия, мобильных телефонах;

4) в объяснительных, отбираемых оперативными сотрудниками у жертв пыток, других бумажных документах;

5) на наручниках, других спецсредствах правоохранительных органов и других местах.

Внешний вид следов слюны зависит от характера предметоносителя (чаще всего это ткани, бумага):

1) на светлых поверхностях они имеют более темный цвет по сравнению с фоном, при этом участки предметоносителя несколько плотнее на ощупь, чем окружение;

2) на темных и пестрых поверхностях следы могут быть незаметны.

Обнаружить следы слюны можно:

1) при естественном или обычном искусственном освещении (если участки со следами слюны несколько темнее общего фона предметоносителя) – при различных углах падения луча света (косоппадающий) или в проходящем свете (на тонких тканях след слюны выглядит темным на более светлом фоне);

2) в ультрафиолетовых лучах (в затемненном помещении) – следы слюны имеют слабое голубоватое свечение.

При изъятии следов слюны рекомендуется:

1) изъять следы по возможности с предметоносителем или его частью (изымать предметы и направлять их на экспертизу следует неотлагательно, так как основной компонент слюны – амилаза, по которому определяется наличие слюны, быстро разлагается, что

влечет необходимость предоставления эксперту большого количества материала пятна – вещества слюны давностью до 6 месяцев необходимо 15-20 мг. А давностью более года – 40-50мг);

2) изъятые предметы подсушить (если они влажные) при комнатной температуре;

3) упаковать каждый предмет отдельно в плотную бумагу и опечатать.

Фиксировать следы слюны в протоколе осмотра и путем фотографирования следует в соответствии с рекомендациями, изложенными для следов крови.

Обстоятельства, которые можно установить анализом следов слюны:

1) механизм совершения преступления (следы на свернутом полотенце, противоголозах и т. п. могут свидетельствовать об удущении либо о закрывании полости рта потерпевшего);

2) характеристика преступника (групповая принадлежность выделителя);

3) особенности пребывания преступника на месте происшествия.

6.1.7. Волосы. Общая характеристика волос

Волос состоит из корня (волосистая луковица) и стержня, содержащего 3 слоя: кутикулу (наружный), корковое вещество (средний) и сердцевину (внутренний). Волосы человека, как правило, имеют веретенообразную форму, линия кутикулы волнистая по всей длине, в том числе у корня, максимальная толщина на превышает 0,2 мм.

Волосы располагаются на различных участках тела человека и в зависимости от этого имеют свои специфические особенности строения: на волосистой части головы волосы прямые либо курчавые, волнистые, толщиной 0,12-0,14 мм (не превышающей 0,2 мм); на бакенбардах, усах, бороде – прямые либо волнистые, курчавые, у корня слегка сужены; волосы бровей, век, ноздрей имеют дугообразную форму или прямые, длиной 0,5-2,5 см; сужаются у корня и верхушки (сильнее); концы волос расплющены,

их толщина – 0,08-0,13 мм; длинные волосы с туловища (подмышечных впадин, промежности, лобка, груди и живота) – прямые либо волнистые, курчавые длиной до 8 см, неравномерные по толщине (местами сужены); короткие и толстые волосы с туловища (спины, конечностей) – прямые или немного изогнутые, неравномерные по толщине, длиной 1-4 см, толщиной 0,07-0,11 мм (у корня и верхнего конца немного утолщены); пушковые волосы (ими покрыто все тело) – тонкие; прямые или слегка изогнуты, длина 0,2-1,5 см, неравномерны по толщине, верхушка истончена, зашлифована или расщеплена, толщина 0,02 мм.

Механизм отделения волос от тела человека может быть естественным (выпадение) и искусственным (вырваны, срезаны), причём:

1) выпавшие волосы имеют высохшую луковицу без повреждений, колбовидной формы;

2) у вырванных волос часть луковицы отсутствует, поверхность ее неровная (мелкозубчатая), могут присутствовать элементы крови;

3) при отрыве волоса без корня верхние края чешуек кутикулы отогнуты вниз и смяты;

4) при воздействии на волос тупого предмета в месте приложения силы имеются утолщения с трещинами;

5) при отделении волос острым предметом (бритвой) поверхность среза ровная, при перерезании единичных волос бритвой поверхность ровная, а при перерезании пучка волос торцы отдельных волос неровные (чем менее острый предмет, тем больше неровности).

а) Обнаружение волос

В соответствии с рекомендациями, относящимися к работе с микрочастицами, необходимо принимать меры к сохранению имеющихся на месте происшествия волос и предотвращению внесения посторонних. Обнаружение волос производится визуально – органолептически или при помощи лупы; в тех случаях, когда цвет волос близок цвету фона, могут быть использованы соответствующие светофильтры, повышающие контраст.

б) Изъятие и упаковка волос

Изъятие волос производится после их фотографирования и описания в протоколе пинцетом с резиновым наконечником (чтобы не повредить структуру волос). В тех случаях, когда для расследования важен факт локализации волос на определенном участке предметноносителя, волосы изымаются вместе с ним. Все волосы, обнаруженные на каждом предмете (одежде, мебели, орудии), складываются в отдельные конверты с соответствующими пометками об их количестве и месте изъятия. Если предполагается установить принадлежность волос определенному лицу, то следует направить образцы его волос для выяснения соответствующего регионального происхождения. Образцы волос головы надо брать с пяти участков волосистой части (лобной, теменной, затылочной, правой и левой височной), количество волос с каждого участка 20-25, в случае необходимости волосы вырывают и состригают. Образец с каждого участка помещается в конверт с соответствующей надписью.

При описании для определения длины волос их расправляют и измеряют с помощью миллиметровой линейки, толщину измеряют с помощью окуляр-микрометра.

в) Обстоятельства, которые можно установить в результате исследования волос

Анализ волос способствует установлению (в категорической или предположительной форме):

- 1) механизма совершения преступления (по способу отделения и региональному происхождению волос – вырваны, отрезаны, происходят с головы, лобка и т. д.);
- 2) сведений о преступнике;
- 3) контактного взаимодействия преступника с потерпевшим либо преступника с каким-либо предметом;
- 4) факта присутствия данного лица на месте происшествия (по наличию волос с признаками волос преступника на предметах вещной обстановки места происшествия).

6.1.8. Микрочастицы

Микрочастицы – это малые по размеру и массе объекты, являющиеся частями более крупных объектов и отражающие их структуру, рельеф поверхности, внутренние свойства. Микрочастицы бывают **органического происхождения** – частицы растений, животных, торфа, муки, обрывки волос, микроорганизмы и др., и **неорганического происхождения** – частицы минералов (кварца, угля, глины и т. д.), стекла, керамики, металлов, сплавов, цемента, лакокрасочных изделий и т. д.

6.2. Тактические особенности проведения некоторых следственных действий

Общая цель расследования заключается в установлении факта наличия или отсутствия применения пыток, выявлении и содействии судебному преследованию виновных лиц, а также восстановлению нарушенных прав потерпевших.

Трудность расследования пыток заключается в том, что они часто совершаются в закрытых местах, при отсутствии независимых свидетелей. При этом, доказательства могут быть уничтожены или скрыты, пострадавшие и свидетели запуганы, а среди подозреваемых (представителей органов правопорядка) может иметь место обстановка взаимной выручки.

Поэтому, для эффективного завершения расследования необходимо:

1) до тех пор, пока не будет доказано обратное, все инциденты расследовать как потенциальные преступления, связанные с применением пыток или жестокого обращения;

2) спланировать и структурировать расследование так, чтобы обеспечить охват всей полученной информации и проведение срочных следственных действий с целью быстрого и точного установления фактов;

3) расследовать обстоятельства дела тщательно и беспристрастно, всю информацию записывать и документировать, что позволит представить суду качественные доказательства.

6.2.1. Защита потерпевших и свидетелей

Важным условием обеспечения эффективности проверки (расследования) по фактам пыток является обеспечение защиты свидетелей и потерпевших.

В этих целях лица, в отношении которых осуществляется расследование, должны быть лишены возможности прямого или косвенного использования властных или контрольных функций в отношении подателей жалобы, свидетелей и членов их семей, а также тех, кто проводит расследование.

В необходимых случаях, должностные лица, в отношении которых осуществляется расследование, должны быть временно отстранены от выполнения своих обязанностей в порядке, установленном ст. 118 Уголовно-процессуального кодекса КР.

В тех случаях, когда заключенные (потерпевшие, свидетели) подвергаются риску, их следует перевести в другое место содержания под стражей и принять специальные меры по обеспечению их безопасности.

Важным компонентом любого расследования являются идентификация, защита и сохранность места происшествия.

Учитывая это, большинство пыток происходит в помещениях правоохранительных органов и местах содержания под стражей, в связи с этим, сохранение физических доказательств или получение неограниченного доступа к месту преступления может оказаться затруднительным. Следователям должно быть предоставлено право получения свободного доступа к любым помещениям и зданиям, а также обеспечения сохранности тех мест, где могло быть совершено предполагаемое преступление. В противном случае, следствие может быть скомпрометировано путем перемещения предметов, уничтожения или потери доказательств или привнесения фальшивых улик.

6.2.2. Проведение допросов

Задача допроса заключается в получении от подозреваемых, свидетелей и потерпевших надежной информации с целью выявления истины по расследуемым делам.

Допросы следует проводить непредвзято, а полученную при этом информацию сверять с тем, что уже известно допрашивающему и что на основе разумных соображений может быть установлено.

Допрашивающий должен формулировать вопросы честно и беспристрастно в рамках обстоятельств каждого конкретного дела. Даже в том случае, когда подозреваемый пользуется правом хранить молчание, допрашивающий имеет право задавать вопросы и записывать возникающую на них реакцию или отсутствие реакции.

Основными правилами проведения допросов являются:

1) простота вопросов–вопросы должны формулироваться просто, поскольку некоторые лица могут испытывать трудности при их понимании и, соответственно, при ответе у них может также оказаться ограниченный словарный запас, что затруднит изложение и объяснение фактов;

2) повторение вопросов–может оказаться необходимым повторить или перефразировать вопрос, поскольку некоторым лицам может потребоваться больше времени для приема, осознания и воспроизведения информации;

3) формулирование открытых и не угрожающих вопросов – вопросы не должны носить угрожающий характер, поскольку реакция некоторых лиц на грубые и угрожающие вопросы может выражаться либо в агрессивности, либо в желании угодить спрашивающему; вопросы должны также носить открытый характер (не содержать в себе ответа), поскольку некоторые лица склонны повторять предоставленную им информацию или предложенную спрашивающим.

а) Допрос предполагаемой жертвы пыток

Допрос предполагаемой жертвы пыток обычно играет важную роль, поскольку во многих случаях в качестве главного доказательства выступают показания потерпевшего и медицинские свидетельства.

Допросы следует проводить аккуратно, с учетом физического и эмоционального состояния допрашиваемого. Необходимо про-

явить особую осторожность, чтобы избежать повторной травмы допрашиваемого и не подвергать его дополнительному стрессу.

Может оказаться необходимым проведение допроса в несколько этапов в течение определенного периода времени, поскольку некоторые подробности происшедшего могут быть произнесены лишь после того, как допрашивающий завоеует доверие потерпевшего.

Проводящему допрос лучше потратить некоторое время на обсуждение нейтральных вопросов, не относящихся к плохому обращению с потерпевшим, что позволит установить «климат доверия» и облегчит обсуждение более чувствительных вопросов.

Основная цель допроса заключается в получении по возможности максимально подробной и основанной на фактах записи ответов на следующие вопросы:

- 1) кто это сделал;
- 2) что было сделано;
- 3) когда это было сделано;
- 4) где это произошло;
- 5) как часто это происходило;
- 6) почему это было сделано;
- 7) каковы были результаты?

Необходимо допросить лицо, пострадавшее от применения к нему пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, для того, чтобы выяснить:

- 1) кто, при каких обстоятельствах, когда, каким образом и где применял к нему это воздействие;
- 2) какие последствия для его здоровья, психологического и морального состояния повлекло это воздействие;
- 3) какие требования выдвигались при применении этого воздействия;
- 4) имелось ли у пострадавшего расстройство здоровья до применения к нему этого воздействия, кто может подтвердить отсутствие у него расстройства здоровья, а также наличие у него вреда здоровью после предполагаемого противоправного воздействия;

5) кому и при каких обстоятельствах он рассказывал об указанных событиях;

6) знал ли он ранее лиц, применивших к нему это воздействие;

7) направлял ли он жалобы на указанные действия, и если не направлял, то почему?

Необходимо допросить лицо или лиц, на которое (которых) указывает пострадавший, как на тех, кто применял к нему противоправное воздействие с целью выяснить:

1) знали ли они ранее пострадавшего;

2) где они находились и что делали в тот период времени, когда к пострадавшему применялось противоправное воздействие;

3) если они не были на месте, где к пострадавшему применялось противоправное воздействие, то кто может подтвердить их алиби;

4) применяли ли они к пострадавшему неправомерное воздействие, высказывали ли к тому какие-то требования;

5) если они утверждают, что не применяли к пострадавшему такого воздействия, однако установлено, что пострадавшему был нанесен вред здоровью, то как они могут объяснить наличие такого вреда;

6) имеются ли, на их взгляд, у пострадавшего основания для оговора указанных лиц;

7) имели ли место ранее жалобы на применение ими противоправных воздействий к задержанным, допрашиваемым, арестованным и иным лицам;

8) кто может подтвердить, что они не применяли к пострадавшему неправомерного воздействия, в каких личных, служебных и иных отношениях они находятся с этими лицами;

9) если эти лица проводили мероприятия с задержанным после его доставления, выяснить, имелись ли правовые основания для работы этих лиц с задержанным, в том числе, имелось ли у них поручение следователя или иного лица, в производстве которого находилось дело.

Предполагаемой жертве пыток могут быть предложены также следующие вопросы:

1) каковы обстоятельства, приведшие к применению пыток, в том числе задержание или похищение и содержание под стражей;

- 2) угрожали ли допрашиваемому до его задержания;
- 3) каким образом было произведено задержание и были ли нанесены допрашиваемому какие-либо телесные повреждения во время задержания;
- 4) присутствовали ли какие-нибудь свидетели при задержании;
- 5) подвергался ли допрашиваемый плохому обращению до того, как был взят под стражу;
- 6) назвать место, в котором содержался под стражей допрашиваемый, в том числе наименование и адрес учреждения;
- 7) как долго содержался там допрашиваемый;
- 8) переводился ли допрашиваемый из одного учреждения в другое; если ответ положительный, то куда, когда, как допрашиваемый попал туда, кем был доставлен; были ли приведены причины его перевода; если это было временное перемещение, то как долго оно длилось;
- 9) назвать примерные даты и время применения предполагаемых пыток, в том числе и последней из них;
- 10) дать подробное описание тех, кто участвовал в задержании, содержании под стражей и предполагаемых пытках;
- 11) изложить содержание того, что было сказано или о чем спрашивали допрашиваемого;
- 12) дать описание заведенного порядка в месте содержания под стражей и пример предположительно применявшейся пытки;
- 13) дать описание фактов применения предполагаемых пыток, в том числе используемых при этом методов, описание орудий или иных используемых при этом предметов;
- 14) назвать любые отличительные особенности помещения, в котором проводились предполагаемые пытки; если это уместно, то допрашиваемого можно попросить начертить схему размещения и планировку помещения, в котором проводились предполагаемые пытки;
- 15) подвергался ли опрашиваемый сексуальному насилию;
- 16) каковы телесные повреждения, полученные в ходе предполагаемых пыток;
- 17) назвать любых других свидетелей этих событий – других заключенных или любых гражданских сотрудников учреждения, где возможно проводились пытки;

18) присутствовал ли какой-либо медицинский персонал до, во время или после предполагаемого применения пыток; если ответ положительный, то идентифицировали ли они себя и в чем заключалась их роль;

19) была ли оказана допрашиваемому какая-либо медицинская помощь немедленно после пытки или позднее, в том числе после освобождения; была ли у врача возможность провести независимое обследование; присутствовал ли кто-нибудь во время такого обследования; составил ли врач медицинское заключение; что в нем говорится;

20) жаловался ли допрашиваемый кому-либо на плохое с ним обращение, сообщал ли он об этом кому-либо из начальства; какова была реакция; проводилась ли проверка; в чем она заключалась; допрашивались ли свидетели и предполагаемые виновные;

21) имел ли допрашиваемый после этого инцидента какие-либо контакты с представителями органов правопорядка, которые взяли его под стражу (или с иными официальными лицами этой же службы или заведения)?

Там, где это возможно, допрашиваемого следует ориентировать на каждодневный жизненный опыт, в том числе любые знакомые ему ощущения. Например, откуда он знает, что помещение имело именно такой размер? О чем напоминает ему определенный запах? На кого похож тот или иной милиционер (если, например, он напоминает какой-то телевизионный персонаж или иное хорошо известное лицо)?

Такого типа вопросы позволяют получить дополнительную подкрепляющую информацию, выявить несоответствия или помочь допрашиваемому вспомнить больше подробностей о том, что с ним происходило.

Следует также уделить внимание не только зрению, но и другим органам чувств допрашиваемого – что он мог слышать, обонять или ощущать? Это особенно важно в тех случаях, когда допрашиваемому в течение некоторого времени завязывали глаза.

Необходимо получить от допрашиваемого следующую информацию:

1) расположение помещения внутри заведения – должен ли

был допрашиваемый идти вверх или вниз по лестнице, если да, то примерно сколько ступеней или лестничных пролетов; что он слышал или обонял в это время; заметил ли он на пути какие-либо ориентиры; если в помещении было окно, то было ли что-нибудь видно из этого окна;

2) описание самого помещения – каков был его размер, какие стены, пол, потолок, из чего были сделаны двери, какую форму имело помещение, было ли в нем что-либо необычное или имеющее отличительные особенности;

3) другие лица в помещении – находились ли в этом помещении другие лица, если да, то сколько человек; может ли кто-то из них выступить в качестве возможного свидетеля; могли ли они заметить что-либо относящееся к состоянию здоровья предполагаемого потерпевшего; каково было состояние здоровья находящихся в помещении людей?

4) изолятор – если допрашиваемый содержался в изоляторе, то в течение какого времени и каков был способ изоляции;

5) предметы в помещении – что находилось в помещении (постельные принадлежности, мебель, туалет, раковина);

6) климат в помещении – какова была примерная температура; была ли вентиляция; ощущалась ли сырость;

7) освещение – был ли в помещении какой-либо свет; был ли это естественный свет из окна или электрическое освещение; если это было электрическое освещение, то в течение какого времени оно было включено; как выглядело или воспринималось это освещение, например, его цвет, интенсивность;

8) гигиена – имелось ли в помещении оборудование для поддержания личной гигиены; куда и как ходил допрашиваемый для посещения туалета и ванны; как выглядело общее санитарное состояние помещения; были ли в нем какие-либо паразиты;

9) одежда – какую одежду носил допрашиваемый, была ли у него возможность постирать ее или сменить;

10) питание и питьевая вода – как часто и в каком количестве предоставлялись еда и вода; каково было их качество; кто снабжал пищей и водой; были ли они бесплатными;

11) возможность передвижения – была ли возможность покидать камеру, и если да, то на какое время и как часто;

12) медицинское обслуживание – имелся ли доступ к врачу или к иной форме профессиональной медицинской помощи; проходил ли допрашиваемый освидетельствование; были ли в наличии лекарства; кем они предоставлялись;

13) посещения членами семьи – знала ли семья о месте содержания допрашиваемого под стражей; были ли допрашиваемому разрешены посещения со стороны членов семьи; если да, то где именно происходили эти встречи;

14) юридическая помощь – имел ли допрашиваемый доступ к адвокату; когда был впервые предоставлен такой доступ, т. е. через какой отрезок времени после фактического задержания или заключения под стражу; как часто предоставлялась такая возможность; где такие встречи происходили; имелась ли у сотрудников учреждения возможность подслушивать разговоры допрашиваемого с адвокатом;

15) доставка в суд – предстал ли допрашиваемый перед судом; когда это произошло, т. е. через какой отрезок времени после задержания;

16) просьбы – подавал ли допрашиваемый дополнительные просьбы, если да, то когда и каков был результат;

17) взятки – должен ли был допрашиваемый давать взятки за пользование какими-либо услугами и вымогали ли у него взятку?

Следует иметь в виду, что пытки и плохое обращение иногда происходят вне места содержания под стражей, поэтому следователь должен обеспечить, чтобы результаты допроса содержали полную информацию о всех подробностях предполагаемых пыток или плохого обращения, заявленных потерпевшим, вне зависимости от места события.

б) Допрос предполагаемых жертв сексуального насилия

Особую чуткость и осторожность следует проявлять при допросе предполагаемых жертв сексуального насилия. Предпочтительно, чтобы допрос проводил следователь того же пола, что и предполагаемая жертва (если этого хочет потерпевший(ая)).

Особую важность приобретает соблюдение правила конфиденциальности. Однако важные для следствия вопросы не следу-

ет обходить, необходимо предпринять все усилия для получения подробного и точного описания случившегося.

Большинство людей считают, что сексуальное насилие – это фактическое изнасилование или насильственные действия сексуального характера. Следователь должен учитывать, что словесные оскорбления, раздевание, ощупывание и домогательство, укусы, похотливые и унижающие действия, удары или электрошок в область гениталий часто не воспринимаются пострадавшим как относящиеся к сексуальному насилию. Тем не менее, все эти действия нарушают интимность личности и должны рассматриваться как составная часть сексуального насилия.

Очень часто жертвы сексуального насилия не хотят ничего говорить на эту тему или поначалу даже просто отрицают сам факт такого насилия. Зачастую только во время второго или третьего контакта, и лишь при условии, что предыдущий контакт был достаточно сопереживающим и чутким по отношению к личности потерпевшего, последний начинает кое-что рассказывать. Поэтому, при таких допросах следователь должен проявлять особый такт и терпение.

Во всех случаях предполагаемого сексуального насилия интимный осмотр должен проводиться только с полного согласия предполагаемой жертвы и только должным образом квалифицированным медицинским персоналом, предпочтительно того же пола, что и потерпевший(ая).

в) Допрос детей и несовершеннолетних

Дети сами могут подвергаться пыткам, либо их могут заставить наблюдать за пытками других, в частности родителей или близких родственников. Для ребенка это может иметь особенно тяжелые травматические последствия, поэтому необходимо принять специальные меры, чтобы не допустить повторной травмы во время допроса.

Допрос детей в значительной степени отличается от допроса взрослых. Допрос ребенка всегда следует проводить в присутствии родителя, родственника или педагога. Дети особенно восприимчивы к нежности и ласке, в связи с этим, не следует злоупо-

треблять этими свойствами их характера, либо давить на них во время допроса.

г) Допрос подозреваемых

Большинство общих положений проведения допроса применимы и к допросу подозреваемых участников пыток и жестокого обращения.

Однако, учитывая, что участники предполагаемого преступления скорее всего являются государственными служащими, которые зачастую обладают значительным опытом общения с системой уголовного правосудия, необходимо уделить особое внимание планированию и структурированию их допроса.

Надлежащее расследование должно включать допросы не только тех, кто непосредственно подозревается в применении пыток или в жестоком обращении, но и всех находящихся на ответственных постах в учреждении, где содержался под стражей потерпевший, кто знал о готовящемся преступлении и не принял мер к его предотвращению или не сообщил о нем.

Допросы должны проводиться совершенно независимо, беспристрастно и профессионально. Следует также иметь в виду, что поднятый вопрос может иметь сильную эмоциональную окраску, и что попавшие под расследование служащие могут вызывать симпатию со стороны коллег.

Подозреваемых всегда следует допрашивать поодиночке, им не следует разрешать совещаться в перерывах между допросами.

Необходимо также позаботиться о соблюдении прав подозреваемых, с тем чтобы полученные у них показания не оказались недопустимыми в качестве доказательств.

д) Выявление и допрос других свидетелей

Свидетели, которые видели задержанного до или непосредственно во время задержания или ареста, скорее всего смогут описать его физическое состояние перед задержанием или арестом, обстоятельства, приведшие к задержанию или аресту, способ, с помощью которого проводилось задержание, а также

идентифицировать представителей органов правопорядка, которые проводили задержание.

Другие заключенные, которые не были непосредственными свидетелями предполагаемых пыток, могут предоставить информацию о том, когда задержанный был вызван на допрос, описать его состояние как до, так и после допроса, или сообщить о том, что задержанный больше не вернулся в камеру.

Другие заключенные могут также:

1) сообщить о звуках, которые слышали, таких как пронзительные крики и громкие голоса, либо о кровавых пятнах или орудиях пыток, которые они могли видеть;

2) знать о новых телесных повреждениях, которые были заметны по прибытии задержанного, или о старых повреждениях, состояние которых ухудшилось во время содержания под стражей;

3) оказаться способными предоставить конкретную информацию о предполагаемом преступлении, например, имена, место, время или даты;

4) сообщить о применении пыток к ним самим или к иным лицам, свидетелями которых они являлись, что позволит установить сам факт применения пыток в данном заведении или выявить конкретного милиционера или сотрудника заведения, который ранее принимал участие в пытках или плохом обращении.

Необходимо допросить лиц, с которыми пострадавший находился на момент задержания или непосредственно до задержания, которые могли бы дать показания:

1) имелись ли у пострадавшего телесные повреждения или иные признаки вреда здоровью;

2) если такие признаки имелись, то соответствуют ли они признакам причинения вреда здоровью, обнаруженным у пострадавшего после предполагаемого применения к нему противоправного воздействия;

3) применялось ли к пострадавшему насилие или спецсредства при задержании и доставлении;

4) имело ли место со стороны проводивших задержание со-

трудников правоохранительных органов жестокое или унижающее достоинство обращение;

5) если в их присутствии имело место неправомерное воздействие на задержанное лицо, то кому они об этом говорили или заявляли.

Необходимо допросить лиц, которые знают от пострадавшего или иных лиц о применении к пострадавшему неправомерного воздействия с целью выяснения:

1) от кого и при каких обстоятельствах они узнали о применении неправомерного воздействия на пострадавшего;

2) видели ли они на пострадавшем телесные повреждения или приходилось ли им иным образом убедиться в наличии у пострадавшего признаков причинения вреда здоровью;

3) что рассказывал им об этом сам пострадавший;

4) не находятся ли эти лица в должностной, личной или иной зависимости от пострадавшего или сотрудников правоохранительных органов, в число таких лиц входят также сокамерники пострадавшего, лица, которые вместе с ним перевозились в машине для задержанных, родные и близкие пострадавшего, родные и близкие свидетелей задержания и доставления?

Гражданский персонал, другие милиционеры, сотрудники милицейского участка или места содержания под стражей могли видеть или слышать задержанного на различных этапах его нахождения под стражей.

Они могли также:

1) видеть или слышать, как применялись пытки или иное плохое обращение, они могли слышать их обсуждение другими сотрудниками или заключенными;

2) их могли попросить привести в порядок помещение, где применялись пытки, или участвовать в сокрытии следов их применения.

В тех случаях, когда лицом, предъявляющим жалобу, не является сам пострадавший, поскольку он умер, исчез или все еще содержится под стражей, предложить возможных свидетелей или предоставить полезную информацию могут его ближайшие родственники, соседи или члены местного сообщества.

е) Допрос медицинских работников, которые проводили освидетельствование пострадавшего, оказывали ему медицинскую помощь, осуществляли осмотр при помещении его в ИВС или СИЗО

Необходимо допросить медицинских работников, которые проводили освидетельствование пострадавшего, оказывали ему медицинскую помощь, осуществляли осмотр при помещении его в ИВС или СИЗО, чтобы выяснить:

- 1) какие телесные повреждения или иные признаки причинения вреда здоровью они обнаружили у пострадавшего;
- 2) как сам пострадавший объяснил наличие полученных телесных повреждений;
- 3) не говорил ли пострадавший о том, что телесные повреждения возникли в результате применения к нему противоправного воздействия, уточнив, находились ли в этот момент рядом сотрудники правоохранительных органов;
- 4) каковы возможные механизмы образования обнаруженных повреждений и признаков, могут ли они произойти при обстоятельствах, изложенных пострадавшим?

ж) Допрос сотрудников дежурной части ИВС

При проведении расследования следует допросить сотрудников дежурной части ИВС, задав им следующие вопросы:

- 1) имелись ли у пострадавшего повреждения или иные признаки причинения вреда здоровью на момент доставления;
- 2) когда, где, при каких обстоятельствах было установлено наличие вышеуказанных повреждений;
- 3) что сам пострадавший или иные лица говорили о применении противоправного воздействия?

Поскольку пытки, как правило, происходят в условиях неочевидности, каждое доказательство по этим делам может иметь решающее значение при принятии окончательного решения по делу. Поэтому следователю необходимо, проявив заботу об обеспечении действительности (допустимости) каждого доказательства, провести допросы, очные ставки, опознания, проверки по-

казания на месте происшествия и другие следственные действия со строгим соблюдением всех установленных уголовно-процессуальным законом правил их производства.

Следует провести очные ставки между лицами, в показаниях которых имеются существенные противоречия, с целью устранения таких противоречий, предоставления возможности пострадавшему и подозреваемому задать вопросы друг другу.

Необходимо произвести выемку и приобщение к делу результатов медицинского освидетельствования, подтверждающих применение к пострадавшему физического воздействия либо воздействия, повлекшего вред здоровью.

Следует произвести выемку других вещественных доказательств (в число которых могут входить одежда пострадавшего, орудия пытки, фрагменты предметов со следами крови пострадавшего), приобщить их к материалам дела, при необходимости направить их на судебно-биологическую, криминалистическую, трассологическую или иную необходимую по делу экспертизу.

В случае дачи подозреваемым, обвиняемым признательных показаний, необходимо произвести с ними воспроизведение обстановки и обстоятельств события с применением видеосъемки.

При осуществлении указанных следственных действий необходимо обеспечить соблюдение всех процессуальных прав допрашиваемых: пострадавшего и подозреваемого, включая возможность реализации ими права на защиту.

При оценке собранных доказательств нужно иметь в виду следующее:

1) допросы подозреваемых, а также работающих вместе с ними лиц, допросы пострадавшего, а также его родственников, знакомых, сокамерников следует производить таким образом, чтобы допрашиваемые не могли договориться друг с другом относительно версии событий и согласовать свои показания; изменение допрашиваемым своих первоначальных показаний, после того, как у него появилась возможность согласовать эти показания с указанными им свидетелями, как правило, свидетельствует о попытке ввести следствие в заблуждение;

2) при оценке показаний пострадавших, которые задержаны или находятся под стражей и не защищены от возможного давле-

ния со стороны подозреваемых в совершении неправомерного воздействия, следует учитывать те условия, в которых они дают свои показания, в том числе, опасения указанных лиц за свою жизнь, здоровье, благополучие и избрание им меры пресечения; в случае имеющих жалоб на действия сотрудников правоохранительных органов (пытки), в целях обеспечения безопасности пострадавшего, рекомендуется решить вопрос о его переводе (этапировании) в ИВС или СИЗО другого региона.

6.3. Тактика использования возможностей судебных экспертиз

Судебно-психологическая экспертиза назначается в случаях, когда для выяснения важных для дела обстоятельств требуются специальные познания. Судебно-психологическая экспертиза направлена на исследование непатологических явлений психики и поэтому проводится преимущественно в отношении психически здоровых людей.

Назначение судебно-психологической экспертизы целесообразно, если психическое здоровье направляемых на экспертизу лиц не вызывает сомнения у представителей следственных органов или подтверждено заключением судебно-психиатрической экспертизы. Поэтому судебно-психологическая экспертиза не должна предшествовать судебно-психиатрической или проводится параллельно ней.

Основными задачами данной экспертизы являются:

1) Установление способности психически здоровых людей (обвиняемых, свидетелей, потерпевших-заявителей) воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания. Поводами для назначения экспертизы в целях решения такой задачи могут служить: данные о малолетнем возрасте, низком уровне интеллектуального развития, недостаточном овладении активной речью, характерологических особенностях соответствующего лица; сомнения в способности правильно воспринимать важные для дела обстоятельства и давать о них показания, основанные на оценке условий восприятия (быстротечность событий,

множественность раздражителей, одновременно воздействующих на субъекта, состояние повышенной психической напряженности в момент восприятия и др.); данные о характере воспринимавшегося раздражителя (сила-слабость), несоответствие показаний определенного лица другим материалам дела (некоторые люди, преимущественно дети и подростки, обладают особой формой памяти – эйдетической, которая позволяет им с абсолютной точностью воспроизводить воспринятую ранее информацию, вследствие чего их показания могут вызвать недоверие в силу исключительной детализированности);

2) Установление наличия или отсутствия у лица, в период, предшествовавший смерти, психического состояния, предрасполагавшего к самоубийству. Это требует проведения посмертной судебно-психологической экспертизы, которая может оказаться полезной, если следственные органы располагают сведениями о совершении определенными должностными лицами пыток, провоцирующих самоубийство (доведение до самоубийства), а также при возникновении предположения относительно инсценирования самоубийства;

3) Установление у обвиняемого индивидуально-психологических особенностей, которые могли способствовать совершению конкретных противоправных деяний. Выяснение субъективной стороны преступления иногда осложняется трудностями в раскрытии психологических механизмов поведения обвиняемого, психологических мотивов противоправных проступков. В подобных случаях особое значение приобретает создание объективного «психологического портрета» обвиняемого. Одним из средств, помогающих преодолеть указанные трудности, является экспертное психологическое исследование личности обвиняемого. Проведение данной экспертизы может быть поручено специалистам в области психологии, работающим в соответствующих научных учреждениях и учебных заведениях. Широко практикуется привлечение в качестве экспертов-психологов сотрудников факультетов психологии университетов и преподавателей кафедр психологии педагогических институтов. Судебно-психологическая экспертиза проводится амбулаторно комиссией экспертов или одним экспертом (если создание экспертной комиссии невозможно).

В следственной практике иногда возникает необходимость в проведении **комплексной психолого-психиатрической экспертизы**. Этот вид экспертизы применим в первую очередь в отношении признанных вменяемыми несовершеннолетних обвиняемых, страдающих олигофренией в степени дебильности, неврозами, психопатиями, имеющих признаки психофизического поражения центральной нервной системы.

Цель комплексной психолого-психиатрической экспертизы состоит в более дифференцированной, чем при проведении судебно-психиатрической экспертизы, оценке индивидуальной возможности несовершеннолетнего полностью сознавать значение своих действий и определении, в какой мере он мог руководить своими действиями.

Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза может проводиться также в отношении свидетелей и потерпевших.

6.4. Практическое руководство «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»

Как уже указывалось в целях обеспечения эффективного расследования жалоб о применении пыток международными экспертами разработано практическое руководство «Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

Данное практическое руководство было разработано на основе положений Стамбульского протокола. Стамбульский протокол одобрен Управлением Верховного Комиссара ООН по правам человека в 2001 году. Генеральная Ассамблея ООН своей резолюцией 55/89 обратила внимание и настоятельно рекомендовала правительствам опираться на этот документ, используя его в качестве полезного инструмента для борьбы с применением пыток.

Крайне важным является проведение медицинского осмотра жертв пыток и жестокого обращения в соответствии с данным

практическим руководством по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания.

Существенной частью данного практического руководства является своевременное и качественное документирование медицинскими работниками следов насилия, пыток и жестокого обращения. Тем самым, предоставляются медицинские доказательства – физические и психические признаки перенесенного насилия, задокументированные в унифицированной стандартизированной форме первичной медицинской документации для общего процесса расследования.

Одним из важнейших моментов данного практического руководства, касающихся правоохранительных органов, является направление медицинским работником уведомления в правоохранительные органы о факте применения пыток и жестокого обращения для дальнейшего расследования.

Министерством здравоохранения КР в целях внедрения практического руководства в практику был издан Приказ «Об утверждении практического руководства по эффективному медицинскому документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания в Кыргызской Республике» № 649 от 9 декабря 2014 года, в котором были утверждены:

а) бланк информационного согласия на проведение экспертизы (приложение № 1 к практическому руководству);

б) форма медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия, пыток и жестокого обращения (приложение № 2 к практическому руководству);

в) форма заключения судебно-медицинской экспертизы при документировании случаев пыток и жестокого обращения (приложение № 4 к практическому руководству);

г) форма заключения судебной психиатрической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы предполагаемых жертв пыток, жестокого обращения и насилия (приложение № 6 к практическому руководству).

Кроме этого, 30 марта 2015 года Республиканским центром судебно-медицинской экспертизы была утверждена форма за-

ключения судебно-медицинской экспертизы при документировании случаев пыток и жестокого обращения в соответствии со Стамбульским протоколом (приложение № 4 к практическому руководству).

В рамках рассмотрения материалов по фактам пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания письмом заместителя Генерального прокурора КР Л.Ю. Усмановой¹ прокурорам было предложено требовать от медицинских работников, медицинских и экспертных учреждений доказательства, задокументированные в унифицированной стандартизированной форме в соответствии с требованиями Стамбульского протокола, использовать их при даче оценки подобным случаям в ходе их проверки и расследования, согласно приложениям за № 1, 2, 4, 6 к практическому руководству для медицинских специалистов всех уровней здравоохранения и других ведомств Кыргызской Республики.

¹ От 21 июля 2015 года № 8/3-40р-15.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р.* Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. – М.: Изд-во «Норма», 2000.
2. *Ищенко Е. П.* Криминалистика: Курс лекций. – М.: Юридическая фирма «Контракт», «Аст-Москва», 2007.
3. *Конор Фоли.* Борьба с пытками. Руководство для судей и прокуроров. Министерство иностранных дел, Центр по защите прав человека. Лондон.

РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ И СООБЩЕНИЯМ О ПЫТКАХ

Практическое пособие

Редактор, корректор Л. М. Челнокова
Дизайн, верстка: А. Ким, Н. Хабичевская

Подписано в печать 25. 09. 2017 г. Формат бумаги 60×90 ¼.
Бумага офсетная мелированная. Печать офсетная.
Тираж 370 экз.

Отпечатано в типографии ОсОО «Triada Print».
г. Бишкек, ул. Гоголя, 28 «а».